

Nasz znak l.dz.: REP. 5/19.v.1.2
Warszawa 27.04.2019 r.

Główny Geodeta Kraju
dr hab. inż. Waldemar Izdebski

Szanowny Panie Prezesie!

Komitet Wykonawczy Porozumienia Apel 45 występując w imieniu i z upoważnienia krajowych organizacji i stowarzyszeń geodezyjnych i kartograficznych – Partnerów Porozumienia Apel45:

Stowarzyszenia Geodetów Polskich,
Stowarzyszenia Kartografów Polskich,
Polskiej Geodezji Komercyjnej ,
Lokalnych Stowarzyszeń Geodetów,
Geodezyjnej Izby Gospodarczej,

**przedstawia stanowisko
w sprawie jednoznacznego określenia przedmiotu i zakresu jednego zgłoszenia.**

Komitet Wykonawczy zwraca uwagę na niejednoznaczność przepisów prawnych w zakresie określenia przedmiotu i zakresu jednego zgłoszenia, zwłaszcza w kontekście stosowania przez organy administracji geodezyjnej na szczeblu powiatowym tzw. „dwuetapowości” wykonywanych prac geodezyjnych, wydłużającej znacznie proces inwestycyjny i obrót nieruchomościami (od kilku miesięcy do nawet kilku lat).

Zgodnie z art.12b Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów oraz kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych a wyniki weryfikacji utrwała się w protokole. Podstawę do przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stanowi pozytywny wynik weryfikacji.

Dalej przepis stanowi, że organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, **potwierdza** ich przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego **wpisem do ewidencji** materiałów tego zasobu, **a także uwierzytelnia** dokumenty opracowane na podstawie wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych, **jeżeli w sprawie tego uwierzytelnienia złożony został wniosek**.

Uwierzytelnienie polega na potwierdzeniu zgodności dokumentu z danymi zawartymi w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a oraz 1b, **lub** z dokumentacją przekazaną do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w sposób i w trybie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 12d ust. 2.

Zgodnie z § 4. 1. Rozporządzenia Ministra administracji i cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych, w przypadku gdy wniosek o uwierzytelnienie dokumentów jest składany w związku z przekazaniem przez wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych dokumentacji geodezyjnej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, uwierzytelnienie dokumentów **następuje z chwilą** przyjęcia tej dokumentacji.

Zgodnie z § 21.3 Rozporządzeniem ministra administracji i cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dokumenty będące rezultatem geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych oraz wysokościowych, a w szczególności mapy do celów prawnych, mapy do celów projektowych oraz mapy zawierające wyniki geodezyjnej inwentaryzacji obiektów budowlanych, których kopie są częścią składową

operatów technicznych wpisanych do ewidencji materiałów zasobu, opatruje się klauzulą, której wzór określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

Wzór klauzuli, którą opatruje się dokumenty będące rezultatem geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych oraz wysokościowych dla dokumentów w postaci nieelektronicznej:

Poświadczają się, że **niniejszy dokument** został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których **rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego**.

Przepisy wydają się być jednoznaczne, niemniej w zależności od starostwa powiatowego są różnie interpretowane, co stanowi przesłankę do domniemania braku ich jednoznaczności.

Winien być postanowiony znak równości:

pozytywny protokół weryfikacji =przyjęcie dokumentacji do PZGiK =uwierzytelnienie

Wykonawca zgłasza JEDNĄ pracę geodezyjną złożoną z różnych czynności, w tym m.in. np. ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych przy opracowaniu np. mapy do celów projektowych czy też podziału nieruchomości. Starosta weryfikuje JEDNĄ pracę geodezyjną. Starosta przy pozytywnej weryfikacji ewidencjonuje JEDNĄ pracę geodezyjną. Jeżeli złożono wniosek o uwierzytelnienie to uwierzytelnia JEDNĄ pracę geodezyjną. Jednak stosowana praktyka w wielu starostwach odbiega od przepisów prawa.

Do roku 2014 nie stosowano tzw. dwuetapowości prac geodezyjnych. Geodeta zgłaszał jedną pracę geodezyjną i po jej zakończeniu i pozytywnej kontroli dokumenty końcowe opatrywane były klauzulami. Po wprowadzeniu nowych przepisów zaczęto stosować nadinterpretację prawną w tym zakresie, którą należy pilnie wyeliminować.

Praktyce stosowanej przez starostwa przeczą w sposób jednoznaczny przepisy **§ 63 ust. 1, § 67 ust. 2, § 68 ust. 1 i 2 oraz § 69** rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Jeżeli nowe przepisy wprowadzić mają jednoznaczne określenie przedmiotu i zakresu jednego zgłoszenia, należy również dołożyć starań do ustanowienia takich zapisów prawa, które w pełni wyeliminują tzw. dwuetapowość prac geodezyjnych polegającą głównie na tym, że np. przy wykonywaniu mapy do celów projektowych starosta najpierw ujawnia w egib np. prace związane z ustaleniem przebiegu granic działek ewidencyjnych, prace związane z pomiarem budynków nie ujawnionych w egib czy też prace związane z aktualizacją użytków, a następnie wydaje wykonawcy zaktualizowane w tym zakresie bazy danych egib (często w postępowaniu administracyjnym) i dopiero pozwala opracować MDCP, przedłożyć ponownie do weryfikacji i dopiero po tych czynnościach zaewidencjonować i uwierzytelnić (dwa etapy – dwie weryfikacje, dwa ewidencjonowania – jeden przedmiot i zakres np. mapa do celów projektowych dla zamierzonej inwestycji), co powoduje, że zamierzenie inwestycyjne lub obrót nieruchomościami wydłużone jest o miesiące a nawet lata.

Wnosimy w tym zakresie o doprecyzowanie przepisów prawa, w celu całkowitego wyeliminowania tzw. „dwuetapowości” opracowań geodezyjnych.

z poważaniem

.....
Przewodniczący Komitetu Wykonawczego – Apel45

do wiadomości:

Pani Joanna Bac-Bronowicz, Stowarzyszenie Kartografów Polskich,

Pan Krzysztof Lichończak, Geodezyjna Izba Gospodarcza,

Pan Robert Rachwał, Polska Geodezja Komercyjna,

Pan Krzysztof Szczepaniak, Porozumienie Lokalnych Stowarzyszeń Geodetów,

Pan Janusz Walo, Stowarzyszenie Geodetów Polskich.