BIULETYN INFORMACYJNY GIG

NR 8

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 WARSZAWA,
UL. CZACKIEGO 3/5
TEL./FAX /22/ 827-38-43

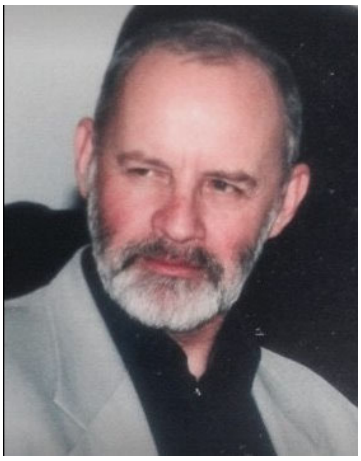
WWW.GIG.ORG.PL

BIURO@GIG.ORG.PL

WARSZAWA

WPROWADZENIE

I. WPROWADZENIE REDAKTORA NACZELNEGO



Szanowni Państwo!

Mijają kolejne miesiące a pandemia, mimo szczepionek, nie maleje a raczej rośnie. Na szczęście dzięki specyfice naszych prac (głównie terenowych) a także informatyce nie jest tak źle jak w wielu innych branżach. Miesięcznik „Geodeta" sprawdził jak zachowywały się ceny na koniec 2020 r. Okazuje się, że ceny w pakiecie 4 usług (podziały, mapy do celów projektowych, pomiar przyłączy, tyczenia), wzrosły o 9%. Dobre
dalsze perspektywy dla geodezji przewiduje także Pani Minister Anna Kornecka, nadzorująca geodezję, która stwierdziła, że: „można spodziewać się dobrej koniunktury w budownictwie, a w związku z tym również w geodezji." Oby Pani Minister miała rację.

Ciekawy wywiad ukazał się w Geodecie w grudniu 2020 r. z nowym dziekanem Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej dr hab. inż. Januszem Walo pt. „Klucz do dobrego inżyniera". Jak wiemy Pan dziekan od 2017 r. jest także Prezesem SGP. Ze wszystkimi tezami dotyczącymi kształcenia nowych adeptów sztuki geodezyjnej można w 100 % się zgodzić. Ale odpowiedź na pytanie, czy samorząd zawodowy reprezentujący geodetów jest potrzebny zdziwiła mnie bardzo. A brzmiała ona tak: „Być może będą takie uwarunkowania, że powinien powstać. Natomiast nie jestem przekonany, czy obecnie jest to odpowiedni czas. Przez wiele lat nie potrafimy wypracować wspólnego poglądu na ten temat". Widocznie Pan dziekan zapomniał, że w 2014 r. brał osobiście udział jako przedstawiciel SGP wspólnie z przedstawicielami Polskiej Geodezji Komercyjnej, Geodezyjnej Izby Gospodarczej, Stowarzyszenia Kartografów Polskich i Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego, w Zespole, który opracował

Koncepcję Samorządu Zawodowego Geodetów i Kartografów, czyli wspólny pogląd na ten temat. Okazuje się, że mimo upływu ponad 5 lat opracowanie to jest w 100% aktualne. Do niniejszego Biuletynu dołączona jest informacja Kolegi Karola Sołtysiaka o pracach Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku MSP z której wynika, że temat samorządu zawodowego interesuje także Rzecznika. W związku z tym Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej i Prezes Polskiej Geodezji Komercyjnej 5 marca 2021 r. przesłali Rzecznikowi w/w Koncepcję (pismo z uzasadnieniem w załączeniu).

W dniu 26 marca 2021 r. odbędzie się posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Porządek obrad tego spotkania przedstawiamy w dziale III Biuletynu.

Załączamy także pismo Prezesa GIG do Głównego Geodety Kraju wynikające z doświadczeń naszych członków, z dziewięcioma wnioskami usprawniającymi działalność wykonawstwa geodezyjnego. Każdy wniosek jest rzeczowo merytorycznie uzasadniony i powinien uzyskać aprobatę władz geodezyjnych. Do chwili obecnej tylko jeden z tych wniosków został częściowo zrealizowany. Są to „Wytyczne do przygotowania projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków i jej wykonania". Do tych Wytycznych GIG złożyła uwagi. Załączamy także odpowiedź GGK na w/w pismo.

Przeciąga się termin zwołania XXVIII Walnego Sprawozdawczo-Wyborczego Zgromadzenia Członków GIG. Mamy nadzieję, że w II połowie 2021r. będzie to możliwe.

W dziale V zamieszczamy informację o najbliższym szkoleniu na temat: „Problemy Geodezyjno - Prawne w Praktyce". Prosimy bardzo wykonawców prac a także pracowników administracji o zgłaszanie innych tematów, które Izba powinna umieścić w swoim programie szkoleniowym.

Na zakończenie pragnę złożyć jednej z naszych firm GEOMIAR z Jarosławia wielkie i serdeczne gratulacje. Firma ta w prestiżowym rankingu „Diamentów Forbesa 2021" na 15 tysięcy firm z całego kraju zajęła najwyższą lokatę z 3 firm geodezyjnych, które znalazły się w tym diamentowym gronie. Przewodniczącym rady nadzorczej w/w firmy jest Jan Połeć wieloletni Członek Rady GIG. Gratulujemy Ci Janku. W związku z tym jest to także wielki zaszczyt dla naszej Izby. W Geodecie z marca 2021r. ukazał się artykuł pt. „Diament z Podkarpacia" gdzie znajdziecie Państwo szczegóły dotyczące tej firmy i sposobów jakimi zdobywa się takie zaszczyty.

Pozdrawiam

Bogdan Grzechnik

Wydawca:
Geodezyjna Izba Gospodarcza
Zespół Redakcyjny:
Bogdan Grzechnik (redaktor naczelny,) Karol Sołtysiak (redaktor)
Agnieszka Horbaczewska (sekretarz Redakcji)

II. MAPA PRZEGLĄDOWA REGIONÓW GIG, PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH I LICZBY CZŁONKÓW

CZŁONKOWIE GIG
89 FIRM
I PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI
STAN NA 15-03-2021

III. INFORMACJE ORGANIZACYJNE ORAZ PLANY DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA GIG

Posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej

W dniu 26 marca 2021 r. odbędzie się posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej w formie wideokonferencji. Porządek obrad:

1. Relacja z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej.
2. Aktualna informacja o pracach Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców.
3. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego za 2020 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 r. oraz przeznaczenia zysku finansowego.
5. Omówienie spraw organizacyjnych XXVIII Walnego Sprawozdawczo - Wyborczego Zgromadzenia Członków GIG.
6. Uchwała Rady Izby w sprawie skierowania wniosku do Walnego Zgromadzenia o nadanie Markowi Ziemakowi pośmiertnie tytułu „Honorowego Prezesa Geodezyjnej Izby Gospodarczej"
7. Rezygnacja Pana Władysława Baki z pełnienia funkcji członka Rady GIG.
8. Wolne wnioski i sprawy bieżące

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 18 listopada 2020 r. przedłożyła Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców pismo, które wraz z odpowiedzą prezentujemy poniżej:

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA
00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5
tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

L.dz. 33/2020

Warszawa 18.11.2020 r.

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46
00-679 Warszawa

W związku z ustaleniami podjętymi w dniu 23.10.2020 r. podczas posiedzenia Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku MŚP Geodezyjna Izba Gospodarcza uważa, że brak jest możliwości w krótkim terminie opracowania założeń do zmiany obowiązujących aktów prawnych w celu wprowadzenia do obiegu prawnego nowej definicji zawodu geodety.

Naszym zdaniem w najbliższym czasie niezbędne jest powołanie zespołu, który zajmie się przygotowaniem założeń do wprowadzenia zmian w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, dotyczących zagadnień związanych z definicją zawodu geodety, przy rozróżnieniu różnej specyfiki prac geodezyjno-prawnych i innych prac geodezyjnych.

Prace zespołu powinny być prowadzone przy udziale całego środowiska.

Jako materiał roboczy do wykorzystania przekazujemy również dokument „Wniosek o reformę ustaw regulujących działanie i współdziałanie zawodów działających w systemie wymiany geoinformacji jakim jest w Polsce geodezja i kartografia" przygotowany przez członka Rady GIG Władysława Bakę, który jest odzwierciedleniem jego poglądów i przemyśleń.

Z wyrazami szacunku

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Krzysztof Lichończak

Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Warszawa, 12 marca 2021 r.

WPL.10.3.2021.DL

Pan
Krzysztof Lichończak
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej
biuro@gig.org.pl

Szanowny Panie Prezesie,

w nawiązaniu do wystąpienia z 18 listopada 2020 r., dotyczącego postulatu nowej definicji zawodu geodety oraz przekazującego opracowanie Pana Władysława Baki z 5 listopada 2020 r. pt. „Wniosek o reformę ustaw regulujących działanie i współdziałanie zawodów działających w systemie wymiany geoinformacji, jakim jest w Polsce geodezja i kartografia", w załączeniu przekazuję stanowisko Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii z 15 lutego 2021 r., znak: DAB-VII.0710.3.2021.

z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
Dyrektor Generalny
Dr n. pr. Marek Woch

Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa
tel.: +48 22 123 70 70, fax: +48 22 123 70 71, e-mail: biuro@rzecznikmsp.gov.pl, www.rzecznikmsp.gov.pl, NIP: 7010832846, REGON: 380779546

Minister Rozwoju,
Pracy i Technologii

Data: 15 lutego 2021
Znak sprawy: DAB-VII.0710.3.2021

Pan
Adam Abramowicz
Rzecznik Małych
i Średnich Przedsiębiorców

Dotyczy: wystąpienia z dnia 3 stycznia 2021 r. w sprawie postulatów legislacyjnych środowiska geodezyjnego.

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na pismo z dnia 3 stycznia 2021 r., znak WPL.10.2021.DL, dotyczące prośby o przedstawienie stanowiska wobec uwag i propozycji Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Geodetów, Geodezyjnej Izby Gospodarczej i Stowarzyszenia Geodetów Ziemi Piotrkowskiej[1], zawierających postulat utworzenia zawodu *„mierniczego geodezyjnego"* i powołania samorządu zawodowego skupiającego przedstawicieli tego zawodu, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii przywiązuje szczególną wagę do wniosków składanych przez przedsiębiorców oraz organizacje zrzeszające tych przedsiębiorców, jako podmiotów profesjonalnie zajmujących się materią regulowaną w przepisach dotyczących wykonywania działalności gospodarczej i posiadających największą merytoryczną wiedzę w tym zakresie.

Każdy adekwatny i ukierunkowany na budowę pozytywnych rozwiązań głos w dyskusji w temacie stanowionych przepisów prawa był i jest w ramach resortu szczegółowo analizowany i rozpatrywany w kontekście wyżej wskazanych uwarunkowań. Bez zaangażowania wszystkich środowisk, na które oddziałują tworzone w resorcie regulacje prawne, nie powstaną przepisy kompleksowe i spełniające warunki dobrego prawa.

Niemniej jednak, odpowiadając na prośbę o odniesienie się do załączonych do Pana pisma uwag i propozycji trudno jest pozytywnie ustosunkować się do przedstawionego

[1] dalej wnioskodawcy.

przez wnioskodawców postulatu ustanowienia zawodu mierniczego geodezyjnego i powołania samorządu zawodowego skupiającego przedstawicieli tego zawodu.

Przedłożona korespondencja wskazuje bowiem na istniejące, w ocenie jej autorów, zapotrzebowanie, czy wręcz konieczność, ustanowienia nowego zawodu, przy czym poza ideą i ogólnie sformułowanymi oczekiwaniami nie zostały przedstawione bodaj zasadnicze zręby funkcjonowania nowego zawodu i samorządu zawodowego. Nie wskazano również żadnej analizy skutków utworzenia nowego zawodu dla szeroko pojętego środowiska geodezyjnego i kartograficznego, w tym przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w branży geodezyjnej i kartograficznej. Powyższe jest szczególnie istotne i musi być brane pod uwagę przy formułowaniu ocen i wniosków na temat jakichkolwiek rozwiązań systemowych - zwłaszcza w sytuacji, w której obecnie się znajdujemy ze względu na panującą epidemię.

Przekazany materiał nie zawiera również analizy wpływu proponowanych rozwiązań na sprawność wykonywania zadań państwa i jego podstawowych funkcji w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego i zarządzania kryzysowego, wynikających z wykorzystywania danych przestrzennych, wpływu na proces inwestycyjny, ochronę zasięgu prawa własności obywateli i innych podmiotów, w tym bezpieczeństwo obrotu nieruchomościami. Gwarancja niezakłóconego funkcjonowania państwa w powyższych obszarach jest równie istotna co interes przedstawicieli określonego zawodu regulowanego, dlatego też obiektywna ocena proponowanych przez wnioskodawców kierunków rozwiązań systemowych nie jest możliwa.

Jednocześnie należy zauważyć, że jedno z załączonych przez Pana Rzecznika wystąpień zostało skierowane do Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej, która jest organem opiniodawczym i doradczym Głównego Geodety Kraju. Materiał ten wskazuje na potrzebę opracowania dwóch ustaw (ustawy o miernictwie geodezyjnym oraz ustawy o administracji geodezyjnej i katastrze nieruchomości) oraz postulat nowelizacji jednego z przepisów ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (art. 11). Założyć należy, że powyższe wystąpienie będzie przedmiotem oceny organu doradczego Głównego Geodety Kraju, a w konsekwencji ewentualnych wniosków lub rekomendacji przedstawionych temu organowi. Na chwilę obecną, według opinii Głównego Geodety Kraju przekazanej do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii *utworzenie nowej struktury organizacyjnej w obszarze geodezji i kartografii, wymagającej od geodetów uprawnionych obligatoryjnej przynależności celem możliwości wykonywania wyuczonego zawodu, nie wpłynie bezpośrednio na polepszenie wykonywania zadań państwa i jego podstawowych funkcji*

w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego i zarządzania kryzysowego. Nie przyczyni się także do podniesienia bezpieczeństwa w zakresie ochrony zasięgu prawa własności obywateli i innych podmiotów, w tym bezpieczeństwa obrotu nieruchomościami. Nie usprawni też procesu inwestycyjnego, ani nie przyspieszy informatyzacji zadań administracji publicznej.

Uprzejmie informuję, że w chwili obecnej działania legislacyjne resortu rozwoju, pracy i technologii w obszarze geodezji i kartografii skupiają się na sprawnym wdrożeniu zmian do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, które weszły w życie 31 lipca 2020 r. Pełne wdrożenie wspomnianych zmian wymaga opracowania i wydania kilkunastu aktów wykonawczych do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast prace legislacyjne nad nowymi ustawami - ustanawiającą zawód mierniczego geodezyjnego oraz powołującą samorząd zawodowy mierniczych geodezyjnych nie są planowane.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Anna Kornecka
Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

Sprawozdanie z posiedzenia Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy rzeczniku MSP w dniu 12 lutego 2021 r. – Karol Sołtysiak

W dniu 12.02.2021 r. brałem udział w posiedzeniu Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku MSP, które odbyło się w formie wideokonferencji.

Temat spotkania:

Status zawodu geodety,

Samorząd zawodowy geodetów.

W spotkaniu brali udział:

Anita Kukawska dyr. Departamentu A, BiG z ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii

Jacek Panchyrz – OZZG przewodniczący zespołu

Radosław Smyk - PTG – zastępca przewodniczącego

Krzysztof Szczepanik LSG,

Robert Rachwał PGK,

Krzysztof Lichończak, Karol Sołtysiak, Władysław Baka - GIG

Prawnicy biura RMSP:

Paweł Wołoch - prawnik

Spotkanie prowadził Mikołaj Kruczyński z biura RMSP

Jacek Panchyrz i Władysław Baka w swoich wypowiedziach wskazywali na brak definicji i nazwy zawodu geodety i postulował, że to samorząd zawodowy powinien kontrolować wykonawców prac geodezyjnych, a nie administracja. Władysław Baka wskazał, że nasza branża historycznie podlega administracji geodezyjnej usytuowanie w coraz to innym ministerstwie, co dodatkowo obniża rangę zawodu.

Krzysztof Szczepanik wskazywał, że zawód geodety w aktualnych przepisach prawa nie występuje, nie istnieje i w związku z tym nie podlega też żadnej ochronie, w przeciwieństwie do innych zawodów np. notariusz, adwokat, radca prawny tj. zawody zaufania publicznego, do których wg niego należy też nasz zawód.

Dyr. Anita Kukawska w krótkim wystąpieniu, podniosła pytanie o jedną wspólną propozycję środowiska geodezyjnego w zakresie zmian prawa w kierunku utworzenia samorządu zawodowego i poinformowała, że po pół godzinie będzie musiała opuścić spotkanie, w związku z innymi obowiązkami. W dalszym wystąpieniu potwierdziła, że temat ten jest aktualnie omawiany w ministerstwie i że po decyzji przełożonych będzie odpowiedź.

Robert Rachwał przypomniał propozycje wypracowane przy udziale GGK w 2014 roku i stwierdził, że należy szeroko patrzeć na zawód, szerzej niż tylko mierniczy.

Jacek Panchyrz uzupełnił, że samorząd powinien zajmować się wszystkimi geodetami wykonującymi prace geodezyjne i posiadającymi uprawnienia zawodowe.

Paweł Wołoch stwierdził, że w jego ocenie PGiK daje podstawy do zdefiniowania zawodu geodety i utworzenia samorządu zawodowego, właśnie na mocy ustawy.

Krzysztof Lichończak zwrócił uwagę, że należy stworzyć samorząd zawodowy, a następnie zdefiniować zawód i że proces ten powinien objąć wszystkich geodetów, całe środowisko.

Krzysztof Szczepanik zwrócił uwagę, że aby stworzyć samorząd zawodowy to musi być ustawa o zawodzie i musimy uzyskać akceptację polityczną do tych działań.

Krzysztof Lichończak i Robert Rachwał ponownie zajęli stanowisko, że samorząd zawodowy możemy utworzyć tylko w uzgodnieniu z całym środowiskiem geodetów tj., mierniczych, w urzędach i na uczelniach.

Mikołaj Kruczyński podsumował dyskusję i zaproponował następne spotkanie w dniu 15.03.2021 r. i prosi o przekazanie do biura Rzecznika projektów zmian PGiK do dnia 7.03.2021 r.

Karol Sołtysiak
12.02.2021 r.

Prezes GIG i Prezes PGK w dniu 5 marca 2021 r. przesłali Rzecznikowi MSP poniższe pismo wraz z Koncepcją samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Koncepcja wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do Biuletynu.

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA
00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5
tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Polska Geodezja Komercyjna
Krajowy Związek Pracodawców Firm
Geodezyjno - Kartograficznych

L.dz. 4/2021

Warszawa 05.03.2021 r.

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46
00-679 Warszawa

W nawiązaniu do ustaleń podjętych w dniu 12 lutego 2021 r. podczas posiedzenia Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku MŚP Polska Geodezja Komercyjna Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych oraz Geodezyjna Izba Gospodarcza, przesyłają opracowanie „Koncepcja samorządu zawodowego geodetów i kartografów". Dokument jest wynikiem prac zespołu powołanego przez Głównego Geodetę Kraju. W skład zespołu weszli przedstawiciele organizacji: Polska Geodezja Komercyjna, Geodezyjna Izba Gospodarcza, Stowarzyszenie Geodetów Polskich, Stowarzyszenie Kartografów Polskich, Polskie Towarzystwo Geodezyjne. Do Koncepcji załączone jest Uzasadnienie.

Dokument zawiera spójną koncepcję w zakresie m.in. celu powołania samorządu, definicji zawodu, czynności zastrzeżonych, struktury, powoływania organów, nabywanie członkostwa, odpowiedzialności dyscyplinarnej, władz, relacji samorządu z władzami publicznymi, zasady finansowania.

Koncepcja powstała z uwzględnieniem stanowisk szerokiej reprezentacji zawodu nie ograniczonej do wybranego zakresu. Od czasu powstania tego dokumentu nie nastąpiły zmiany w przestrzeni prawa, mogące skutkować dezaktualizacją proponowanych rozwiązań.

Obie organizacje stoją na stanowisku, że powstanie samorządu jest konieczne, musi jednak uwzględniać konieczność reprezentacji wszystkich przedstawicieli zawodu. Proces ustanawiania samorządu nie może również wpływać ujemnie na organizację, status i działalność istniejących przedsiębiorstw bez względu na ich formę prawną.

Z wyrazami szacunku:

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej
Krzysztof Lichończak

Prezes
Polskiej Geodezji Komercyjnej
Robert Rachwał

Kolejne posiedzenie Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku MSP odbyło się w dniu 15 marca br. w formie wideokonferencji. Tematem posiedzenia był projekt ustawy o zawodzie geodety.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 8 stycznia 2021 r. skierowała do GGK i do wiadomości PRGiK następujące pismo:

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA
00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5
tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 08-01-2021 r.

L.dz. 1/2021

Główny Geodeta Kraju
dr hab. inż. Waldemar Izdebski
Waldemar.Izdebski@gugik.gov.pl

Szanowny Panie Prezesie

Nawiązując do zobowiązania jakie złożyłem na posiedzeniu Państwowej Rady Geodezyjno-Kartograficznej w dniu 03.12.2020 r. wyjaśniam co następuje:

Ze względu na temat przewodni posiedzenia: Wykorzystanie środków unijnych dla realizacji statutowych zadań w obszarze gik – wnioski z realizacji dotychczasowych projektów i plany na najbliższe lata (jest to punkt 2 Planu Prac PRGiK na rok 2020 przyjęty 20.11.2019) zostałem poproszony przez przewodniczącego PRGiK o przedstawienie uwag członków GIG jakie nasunęły się po realizacji umów w ramach kończącej się perspektywy finansowej. Aby przestawić również punkt widzenia „Zamawiającego", zwróciłem się do Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego o udzielenie odpowiedzi na przygotowane przeze mnie zagadnienia:

1. Dane statystyczne – jakie środki zostały przeznaczone na realizację PSIP.
2. Ile środków zostało wykorzystanych, ile jest w trakcie realizacji ?
3. Jakie są dalsze potrzeby finansowe w województwie, dotyczące prac geodezyjnych ?
4. Co nastręczało najwięcej problemów w trakcie realizacji prac (nierozstrzygnięte przetargi, terminy realizacji, jakość danych wyjściowych, przeszkody proceduralne, finansowanie, itp.)
5. Jakich działań oczekują samorządy lokalne od władz centralnych (jednolite warunki techniczne, jednolita struktura bazy danych oprogramowań funkcjonujących w PODGIK , format wymiany danych itp.)?
6. Dobre i złe praktyki – co należy zmienić aby w przyszłej perspektywie finansowej wykorzystywać środki bardziej efektywnie ?
7. Czy przygotowują się Państwo do dalszych prac w ramach PSIP – jakie są założenia ?
8. Być może posiada Pan jakieś statystyki prac geodezyjnych o zasięgu ogólnokrajowym to też chętnie zapoznałbym się z nimi.

W wyniku udzielonych odpowiedzi oraz doświadczeń projektów realizowanych przez członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej, wykreowałem **9 zagadnień**, które moim zdaniem powinny być wzięte pod uwagę przy realizacji projektów w ramach nowej perspektywy finansowej.

1. Należy doprowadzić do szybkiego ogłaszania przetargów.

Przetargi powinny być przygotowywane i ogłaszane możliwie jak najszybciej po zatwierdzeniu perspektywy finansowej na kolejne lata. Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania powinien rzetelnie dokonać szacowania wartości zamówienia (najlepiej w tym samym roku w którym ogłaszany jest przetarg). Jest to istotne dlatego, iż zazwyczaj z nowym rokiem zmianie ulega wiele elementów mających wpływ na wyceny wykonawców.

Zdarzało się, że wartość szacunkowa zamówienia ustalona przez zamawiającego w chwili składania ofert nie jest już aktualna, gdyż ze względu na czas, jaki upłynął do ogłoszenia przetargu zmieniły się czynniki cenotwórcze, np.: minimalne wynagrodzenie za pracę, podatki, inne opłaty.

Kolejnym problemem wynikającym z późnych terminów ogłaszania przetargów są różne czasy realizacji prac. Dla prac wykonywanych w ramach przetargów ogłaszanych na początku okresu finansowego terminy te są wystarczająco długie, umożliwiające prawidłowe i rzetelne wykonanie robót. Jednak często zdarzają się postępowania ogłaszane pod koniec perspektywy finansowej, w których terminy realizacji ograniczone są do końca roku finansowego. W takich przypadkach nierzadko terminy te wynoszą ½ lub nawet 1/3 normalnego czasu potrzebnego na prawidłowe wykonanie prac. Niestety skutkuje to tym, iż prace są wykonywane w terminie ale bez należytej staranności lub z należytą starannością lecz nieterminowo, co skutkuje konsekwencjami finansowymi dla wykonawców.

2. Opracować dla zamawiających szablon szacowania wartości zamówienia.

Brak wzorców/szablonów skutkuje mniej precyzyjnym opisem zadań (także tych typowych) w ramach zamówień oraz nieuwzględnienie ich w wycenie lub zbyt ogólnym podejściem przy sporządzaniu wycen.

Przesunięcie akcentu na większe wstępne rozpoznanie potrzeb Zamawiającego poprzez możliwie precyzyjne wypunktowanie czynności niezbędnych do zrealizowania na etapie wykonawczym, umożliwi osiągnięcie bardziej zbliżonych do rzeczywistych szacowanych wartości zamówień, a tym samym uzyskane w drodze szacowania wartości pozwolą realnie zabezpieczyć budżet, skrócić czas niezbędny na podpisanie umów wykonawczych. Niejednokrotnie w zamówieniach publicznych można zaobserwować sytuację, gdy wielokrotnie ogłaszane są kolejne przetargi na zamówienie, w których ceny ofertowe znacznie, a nawet drastycznie przekraczają kwotę przeznaczoną na wykonanie, co skutkuje unieważnieniem postępowania, przy czym kwoty przeznaczone na wykonanie zamówienia nie są w żadnym stopniu skorygowane w kolejnych podejściach w oparciu o zaoferowane ceny. Tak duże rozbieżności nie rokują rozstrzygnięcia i nadmiernie wydłużają, a tym samym podwyższają koszty prowadzonych postępowań. To w dużym stopniu wskazuje na zbyt słabe rozpoznanie zakresu niezbędnych prac na wstępnym etapie przygotowania zamówienia.

Przykładem może być przetarg w Strzyżowie ogłaszany kilkukrotnie w latach 2017-2019.

W postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych zdarza się „nieprawidłowość" polegająca na tym, że Zamawiający jest zobligowany wezwać Wykonawców do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nawet w sytuacji, gdy zaoferowano cenę wyższą od kwoty przeznaczonej na wykonanie zamówienia (podanej w informacji z otwarcia ofert), ale jednocześnie ta zaoferowana cena jest niższa (o ponad 30%) od szacunkowej wartości zamówienia.

Wprawdzie wezwanie takie jest zgodne z przepisami, lecz nieprawidłowością wydaje się przyjęcie wartości zamówienia w oderwaniu od kwot uzyskanych na etapie szacowania, lub nie dość rzetelne przeprowadzenie procedury określenia wartości szacunkowej, skoro kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wydaje się prawidłowa w odniesieniu do cen ofertowych. W efekcie zarówno Zamawiający jak i Wykonawcy są zmuszeni do dodatkowych czynności wyłącznie dla sprostania wymogom formalnym, ale realnie nie wnoszącym do postępowania żadnych istotnych elementów (poza tym, że liczba oferentów może się zmniejszyć, a w niektórych przypadkach nawet wszyscy Wykonawcy mogą wycofać się z postępowania i w wyniku tego postępowanie zostanie unieważnione). Takie niewystarczająco rzetelnie przeprowadzone przez Zamawiającego szacowanie wartości zamówienia w efekcie może skutkować wyborem droższej oferty lub brakiem podpisania umów wykonawczych, a co najmniej przedłużeniem postępowania.

Przykład wzywania do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nawet w przypadku ceny ofertowej znacząco przewyższającej kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia - powiat gorlicki, Starostwo Powiatowe w Gorlicach - Digitalizacja, weryfikacja, poprawa jakości mapy ewidencyjnej oraz modernizacja bazy danych EGiB wraz z utworzeniem baz GESUT i BDOT500, projekt „E-usługi w informacji przestrzennej Powiatu Gorlickiego" [część nr 6 – gmina Sękowa]
Środki Zamawiającego: 165 575,99 zł
Cena ofertowa: 232 101,00 zł
Takich przykładów można przytoczyć więcej w skali kraju.

3. Opracowanie jednolitych ramowych warunków technicznych oraz projektów umów wykonywania modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Otrzymaliśmy właśnie do zaopiniowania przygotowane przez GUGiK:

- Wytyczne_do_przygotowania_projektu_modernizacji_ewidencji_gruntów_i_budynków_i_jej_wykonania.pdf
- Przykładowy_projekt_modernizacji.pdf

Niezwłocznie przekażemy uwagi do w/w dokumentów. W związku z powyższym nie będę rozwijał tego tematu.

4. Ujednolicić reprezentację geometryczną obiektów w baza danych i w oprogramowaniach funkcjonujących w starostwach powiatowych zgodnie z rozporządzeniem (typów linia, koło, łuk, powierzchnia, punkt itd.)

Format wymiany danych GML pozwala na zapis współrzędnych obiektów w ściśle określony sposób. Jednak tę samą geometrię w pliku graficznym można zapisać różnymi typami obiektów. Przykładem może być tutaj zapis okręgu:

- przy użyciu punktu środka okręgu oraz promienia (np. EWMAPA, GEO-INFO)
- jako złożenie łuków (np. EWMAPA)
- nawet jako przybliżenie przy użyciu wielokąta foremnego (np. TurboEWID)

Różne programy/systemy różnie to realizują. O ile można eksportować z tych programów poprawne pliki GML, to tego typu różnice uniemożliwiają import niektórych obiektów pomiędzy różnymi systemami.

Dodatkowo pozostaje kwestia stosowania łuków w geodezji. O ile łuk wygląda dobrze na rysunku, to czynności związane z analizą lub automatycznym przetworzeniem danych nastręcza problemy natury topologicznej. Dla przykładu nawet jeśli narysujemy prostą, która posiada wierzchołek znajdujący się dokładnie na krzywej, to po zaokrągleniu współrzędnych do dwóch miejsc po przecinku wierzchołek nie będzie już leżał na tej krzywej, ponieważ na krzywej brakuje punktu w tym miejscu.

W przypadku przedstawienia niektórych obiektów (np. komory w bazie GESUT) za pomocą okręgu, kwadratu lub prostokąta można jeszcze zauważyć pewną nadmiarowość informacji w związku z tym, że w bazie GESUT występuje atrybut średnica, wymiarPionowy, wymiarPoziomy. Stosowanie tych atrybutów w przypadku obiektów punktowych jest uzasadnione, ale już w przypadku obiektów powierzchniowych traci sens (wymiary te przedstawia już sam narysowany obiekt).

Obiekty w materiałach źródłowych z lat wcześniejszych często też nie pasują do aktualnego rozporządzenia. Na przykład na szkicu geodeta pomierzył obiekt inaczej niż zakłada to rozporządzenie (punkt, powierzchnia, linia). W związku z tym istotne dla budowy baz PZGiK jest wypracowanie zasad postępowania w takich przypadkach.

Kolejną z różnic miedzy systemami można zauważyć przy realizacji obiektu „słup i latarnia na słupie". Obiekt słup posiada atrybut „z latarnią" w większości systemów do prawidłowej wizualizacji wystarczy zaznaczenie tego pola aby obiekt prawidłowo został zwizualizowany (słup + symbol latarni). Natomiast w programie EWMAPA przedstawienie tego obiektu jest połączeniem dwóch innych obiektów „słupa" i „latarni na słupie" (pomimo zaznaczonego atrybutu „z latarnią" w obiekcie słup). Skutkuje to nadliczbowymi obiektami w bazie GESUT.

5. Uporządkować atrybuty obiektów występujących bazach danych PZGIK do atrybutów zgodnych z rozporządzeniami poprzez wyeliminowanie atrybutów nadmiarowych niewymaganych rozporządzeniami.

W niektórych systemach występują dodatkowe atrybuty, które znalazły się tam zapewne w wyniku stopniowych zmian w przepisach określających tworzenie różnych zbiorów danych. Przykładem może być występowanie atrybutów średnica wewnętrzna, średnica zewnętrzna, albo materiał przewodu, które nie występują w rozporządzeniu dotyczącym baz GESUT, ale zawiera je baza GESUT prowadzona w systemie GEO-INFO. Taka prosta nadmiarowość informacji nie wydaje się dużym problemem, jednak w przypadku, gdy chcemy aktualizować dane w innym niż właściwe dla ośrodka oprogramowanie, nastąpi utrata informacji, co może nie spodobać się zamawiającemu.

Innymi przykładami nadmiarowych informacji są dodatkowe obiekty takie jak: punkt wejścia do budynku, inne urządzenie techniczne bez symbolu (program GEO_INFO). Dalsze gromadzenie danych dodatkowych, które nie są zawarte w schemacie opisanym w rozporządzeniu dotyczącym baz PZGiK zamyka drogę wymiany danych za pomocą formatu GML.

Czasem problem jest jednak jeszcze większy, bo dotyczy całej struktury systemu - na przykład obsługi zgłoszeń geodezyjnych i operatów. Na przykładzie bazy GESUT – obiektom w pliku GML można przypisać tylko idMaterialu (numer ewidencyjny materiału zasobu w postaci zgodnej z nowymi przepisami). W ODGiK-ach jednak w różnych systemach obiektom w bazie GESUT nadane lub przypisywane są np. numery KERG lub numery starych operatów i obiekty te zostają w ten sposób powiązane z systemem zgłoszeń prac geodezyjnych i dokumentów w ODGiK. O powiązaniu obiektów baz GESUT ze zgłoszeniami i operatami nie ma słowa w rozporządzeniu (nie istnieją w strukturze bazy rozporządzenia takie relacje) poza samym istnieniem atrybutu idMaterialu. W związku z tym nie uda się wykonać właściwej aktualizacji obiektów w bazie za pomocą pliku GML.

6. Doprowadzić do wymiany danych miedzy PZGIK a Wykonawcą i Wykonawcą a PZGIK za pomocą zgodnych ze schematem plików GML.

Kwestie opisane w punktach powyżej uniemożliwiają aktualizację zbiorów za pomocą plików GML, a często nawet same zasilenie nowego systemu. Systemy często nie realizują tego w ogóle. Wymiana następuje przy użyciu formatów natywnych dla danego oprogramowania. Czyli nie tylko nie da się zaktualizować danych przy użyciu pliku GML z innego systemu, ale często nawet z własnego. Możliwe jest to tylko w przypadku niewielkiej aktualizacji (pojedynczy geodeta wykonuje niewielką aktualizację). W przypadku dużych zmian, pracy na całej bazie lub tworzeniu bazy wykonawca zostaje 'skazany' na oprogramowanie wykorzystywane w ośrodku, często pozbawione możliwości wykonywania wielu automatycznych procesów i przetworzeń znacznie przyspieszających pracę. Ponadto spotykamy się zapisami OPZ, które mówią o zasileniu baz danych formatem uzgodnionym z zamawiającym lub formatem GML. Niestety dopisane jest również jedno „niewinne" zdanie: „bez straty danych", które definitywnie wyklucza wykorzystanie do zasilenia bazy danych formatu GML, który nie przenosi atrybutów nadliczbowych.

Systemy do tworzenia baz np. GESUT, BDOT500, EGiB często wywodzą się z technologii CAD, gdzie mapę stanowił po prostu rysunek. W tym momencie w bazach tych mają znajdować się obiekty, które można analizować, mają to być systemy informacji przestrzennej. Takie dane najlepiej przetwarza się i analizuje w programach typu GIS. Oprogramowanie stosowane w

ośrodkach nie bierze pod uwagę możliwości edycji lub chociaż wyświetlenia danych w takich programach i poddawania ich analizom.

W aktualnie obowiązujących przepisach, określających sposób budowania systemów dla tych baz występuje duża ogólnikowość w opisie obiektów, brak jest ustalenia wielu kwestii co do sposobu wprowadzania obiektów. W związku z tym obiekty w różnych systemach, a nawet w konkretnych ośrodkach wprowadza się w różny sposób. Przykładem może tu być pozyskiwanie lub nie pozyskiwanie szaf elektroenergetycznych lub gazowych na ścianie budynku albo wprowadzanie lub ukrywanie przewodów przechodzących pod budynkami dla bazy GESUT. Dla bazy BDOT500 będzie to nakładanie się obiektów różnych klas (skarpa – trawa, most-ciek powierzchniowy). Są to przypadki, w których jedni Zamawiający nakazują usuwać obiekty, a inni pozostawiać. Sposób postępowania lub pozyskiwania obiektów powinny być jednoznacznie określone w przepisach, ponieważ dowolność powoduje, że bazy są niejednolite.

Moim zdaniem, najlepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie jednego systemu funkcjonującego we wszystkich ośrodkach. Jednak biorąc pod uwagę złożoność tematu, obszerność zasobu geodezyjno-kartograficznego i zasady funkcjonowania gospodarki wolnorynkowej jest to założenie utopijne. Obecnie na rynku funkcjonuje kilka systemów teleinformatyczny przeznaczonych do obsługi ośrodka. W ostatnich latach wśród producentów można zauważyć trend zmierzający do unormowania i ujednolicenia ich funkcjonowania. Należy promować tego typu działania, tak aby oprogramowania różnych producentów mogły być stosowane przez wykonawców lub pracowników ośrodków do przetwarzania, aktualizacji i analiz danych oraz tworzenia plików GML. Wymiana danych pomiędzy ośrodkiem a wykonawcą prac powinna być realizowana tylko i wyłącznie za pomocą plików GML. Takie podejście samoistnie „wyczyści" bazy z atrybutów nadmiarowych. Doprowadzi to do jednolitości tworzonych i aktualizowanych baz.

Powyższe wnioski sformułowano na podstawie doświadczenia i praktyki w działaniu w różnych dostępnych na rynku środowiskach przeznaczonych do prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

7. <u>Przewidzieć płatności częściowe oraz zaliczkowanie robót</u>

Temat płatności częściowych oraz zaliczkowania tak jak wspominałem na posiedzeniu PRGIK został już przez niektórych Zamawiających rozwiązany. W nowej perspektywie finansowej należy tylko dopilnować, aby Zamawiający korzystali z tej możliwości. Kredytowanie prac, które są realizowane przez kilka lub kilkanaście miesięcy jest dużym obciążeniem dla wykonawców prac geodezyjnych. Często się zdarza, że wykonawcy wykorzystują podwykonawców do mniej skomplikowanych czynności i muszą zapewnić im bieżące finansowanie w postaci zaliczek.

8. <u>Należy przewidzieć środki finansowe na dostosowanie zasobów geodezyjnych do zmieniających się przepisów.</u>

Dynamika z jaką zmieniają się obecnie przepisy powoduje, że wytworzone dane stają się nieaktualne lub niezgodnie z nowymi przepisami. Samorządy lokalne oczekują od władz centralnych co najmniej współfinansowania dostosowania już wytworzonych danych do obowiązujących przepisów.

9. <u>Narzucić gminom i powiatom obowiązek sporządzania ucyfrowionych dokumentów i zasobów, które będą mogły posłużyć do tworzenia kolejnych warstw i funkcjonalności geoportali.</u>

Prace realizowane w ramach modernizacji czy zakładania powiatowych baz są rozdzielone na poszczególne bazy EGIB, BDOT500 i GESUT. Przetargi zazwyczaj ogłaszane są dla modernizacji EGIB i oddzielny na wykonanie baz BDOT500 i GESUT. Jeżeli przetargi są ogłaszane w tym samym czasie to różni wykonawcy chcą korzystać z tych samych materiałów geodezyjnych w tym samym

czasie, co znacznie komplikuje realizację umowy. Narzucenie obowiązku przekazywania materiałów wyjściowych w postaci cyfrowej, znacznie przyspieszyłoby wykonywanie prac.

Ubolewam nad tym, iż działania oraz uwagi Geodezyjnej Izby Gospodarczej odbiera Pan jako cytuję: "sypanie piasku w tryby". Zapewniam Pana Prezesa, że działania oraz uwagi czy to dotyczące opiniowanych przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą aktów prawnych czy też próba przedstawienia „dobrych praktyk" mają na celu poprawę bytu geodetów, którzy modernizują, tworzą i zasilają bazy danych funkcjonujące w starostwach powiatowych oraz poprawią ich jakość i jednolitość. Jest mi niezmiernie przykro, że nikt nie liczy się ze zdaniem rzeszy fachowców.

Liczę, że znajdzie Pan czas na spotkanie, bez uprzedzeń i rzeczową dyskusję nad problemami jakie dotyczą nie tylko służby geodezyjno-kartograficznej, ale również geodetów-wykonawców prac geodezyjnych. Oczywiście w pełnym reżimie sanitarnym. Dostosuję się do propozycji terminu i godziny spotkania.

Z wyrazami szacunku :

Krzysztof Lichończak

Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Do wiadomości:

1) a/a
2) Państwowa Rada Geodezyjno-Kartograficzna

Odpowiedź GGK na pismo GIG L.dz. 1/2021 z dnia 8 stycznia 2021 r.:

Warszawa, 14 stycznia 2021 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Waldemar Izdebski
KN-ZSIN.071.3.2020

Pan
Krzysztof Lichończak
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na Pana pismo nr L.dz. 1/2021 z dnia 8 stycznia 2021 r., w sprawie uwag dotyczących realizacji projektów w ramach nowej perspektywy finansowej przedstawiam następujące stanowiska w poszczególnych sprawach:

1. *Należy doprowadzić do szybkiego ogłaszania przetargów.*
2. *Opracować dla zamawiających szablon szacowania wartości zamówienia.*
7. *Przewidzieć płatności częściowe oraz zaliczkowanie robót*

W przedstawionym w punktach 1,2,7 stanowisku uwzględniono jedynie interes i potrzeby wykonawców prac geodezyjnych, skupiając się na potrzebie sprawnego pozyskania zlecenia, a pomijając fakt, że nadrzędnym celem zarówno dla wykonawców jak i dla organów administracji powinno być dążenia do rzetelnej realizacji prac mając na uwadze przede wszystkim interes obywateli.

Jak wynika z doświadczeń wykonawców prac geodezyjnych jak i organów administracji geodezyjnej, przyjęta w ramach projektu ZSIN I i ZSIN II, formuła obejmująca szeroki zakres prac w powiązaniu z wielostronnymi porozumieniami zawieranymi w ramach związków powiatów okazała się wielokrotnie nieskuteczna. Mając na względzie powyższe oraz fakt, że GGK w uzgodnieniu z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej będzie na bieżąco monitorował i nadzorował sprawy dotyczące realizacji projektów tzw. e-geodezji, zostaną opracowane wytyczne z zakresu cyfryzacji powiatowych i wojewódzkich zasobów geodezyjnych, jako wsparcie przy realizacji przedsięwzięć w projektach dofinansowanych ze środków UE.

3. *Opracowanie jednolitych ramowych warunków technicznych oraz projektów umów wykonywania modernizacji ewidencji gruntów i budynków.*

Taką potrzebę widzieliśmy już wcześniej i podjęto odpowiednie prace nad opracowaniem warunków technicznych, o czym wspominałem na posiedzeniu PRGiK. Obecnie prace już się zakończyły i dokumenty zostały opublikowane (http://www.gugik.gov.pl/urzad/archiwum-instrukcji-i-wytycznych/sprawozdania), a także wysłane do konsultacji m.in. do Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Aktualnie oczekujemy na Państwa uwagi.

4. *Ujednolicić reprezentację geometryczną obiektów w baza danych i w oprogramowaniach funkcjonujących w starostwach powiatowych zgodnie z rozporządzeniem (typów linia, koło, łuk, powierzchnia, punkt itd.)*

Obecnie żadne łuki w modelach danych nie występują, więc opisane sytuacje nie znajdują uzasadnienia w przepisach prawa i są nieuprawnionymi implementacjami w wymienionych systemach. Aktualnie trwają prace nad nowelizacją rozporządzeń wykonawczych do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i niejasności w tym zakresie zostaną ostatecznie wyeliminowane.

5. *Uporządkować atrybuty obiektów występujących bazach danych PZGIK do atrybutów zgodnych z rozporządzeniami poprzez wyeliminowanie atrybutów nadmiarowych niewymaganych rozporządzeniami.*

Proces ten został rozpoczęty nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, która daje podstawy do usunięcia wielu nadmiarowych atrybutów i ich uporządkowania. Mam nadzieję, że spotkamy się w tych działaniach z bardziej życzliwym podejściem GIG niż miało to miejsce w pracach nad nowelizacją ustawy.

6. *Doprowadzić do wymiany danych miedzy PZGIK a Wykonawcą i Wykonawcą a PZGIK za pomocą zgodnych ze schematem plików GML.*

Aby taka wymiana była możliwa, to modele danych muszą przenosić całą niezbędną w tej wymianie informacje, a obecnie są z tym problemy. Po nowelizacji ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, przygotowujemy przepisy wykonawcze, które to skutecznie umożliwią.

8. *Należy przewidzieć środki finansowe na dostosowanie zasobów geodezyjnych do zmieniających się przepisów.*

Znowelizowana ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne ograniczyła zakres danych przechowywanych w ewidencji gruntów i budynków (dalej jako EGiB) oraz otworzyła możliwość do wprowadzenia, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, kolejnych ograniczeń w zakresie liczby przechowywanych atrybutów w EGiB, co znacznie usprawniło funkcjonowanie tego rejestru oraz obniżyło koszty jego funkcjonowania. Ponadto wprowadzane regulacje zaprojektowano tak, aby nie generowały dodatkowych kosztów, a jedynie ograniczały gromadzenie namiaru informacji w rejestrach publicznych.

9. *Narzucić gminom i powiatom obowiązek sporządzania ucyfrowionych dokumentów i zasobów, które będą mogły posłużyć do tworzenia kolejnych warstw i funkcjonalności geoportali.*

Zwracam uwagę, że ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw, znacząco rozwiązała problem wielu dotychczasowych ograniczeń w zakresie wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych.

Znowelizowana ustawa Pgik, która uwolniła znaczną część danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przyczyniła się do przyspieszenia procesu inwestycyjnego. Dopełnieniem zmian w ustawie Pgik są wprowadzane sukcesywnie zmiany w rozporządzeniach wykonawczych. Nie sposób nie zauważyć, że procedowane aktualnie rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii *w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* wprowadza wiele usprawnień wynikających z ogólnego rozwoju technologicznego jak i z postępującego procesu informatyzacji geodezji i kartografii. W związku z tym materiały zasobu będą udostępniane przede wszystkim w postaci elektronicznej, przy czym znaczna część danych będzie udostępniana bez konieczności składania wniosku.

Nie bez znaczenia są również regulacje wprowadzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie *standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz. U. z 2020 r. poz.1429), które wprowadziło obowiązek przekazywania operatów technicznych wyłącznie w postaci elektronicznej, podpisanych elektronicznie przez kierownika prac geodezyjnych.

Z poważaniem
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
dr hab. inż. Waldemar Izdebski
/pismo podpisane elektronicznie/

Poniżej Protokół ustaleń z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 3 grudnia 2020 roku:

Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

Protokół ustaleń
z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej
w dniu 3 grudnia 2020 roku,

Główny Urząd Geodezji i Kartografii, tryb zdalny (wideokonferencja)

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, przywitanie gości - Przewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Dyskusja nad kierunkami zmian legislacyjnych i zawodem geodety i kartografa (dokończenie dyskusji z poprzedniego posiedzenia PRGiK, 29.09.2020).
   a. Zespół ds. zmian legislacyjnych w zakresie „Kataster nieruchomości" i trendy, Paweł Hanus - propozycja hierarchizacji i atrybutów obiektów (około 10 min.).
   b. Zespół ds. zawodu geodety, Krzysztof Szczepanik – wprowadzenie (około 10 min.).
   c. Działania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej – prezentacja Doroty Pawłowskiej-Baszak (około 10 min.).
   d. Dyskusja.
4. Temat wiodący posiedzenia PRGiK:
   Wykorzystanie środków unijnych dla realizacji statusowych zadań w obszarze gik – wnioski z realizacji dotychczasowych projektów i plany na najbliższe lata (jest to punkt 2 Planu Prac PRGiK na rok 2020 przyjęty 20.11.2019).
   a. Wprowadzenie do dyskusji – Waldemar Izdebski, Główny Geodeta Kraju.
   b. Robert Rachwał.
   c. Krzysztof Lichończak.
   d. Krzysztof Bakuła.
5. Dyskusja nad wykorzystaniem środków unijnych dla realizacji statusowych zadań w obszarze gik.
6. Głosowanie, przyjęcie uchwał.
7. Przyjęcie protokołu ustaleń z posiedzenia PRGiK w dniu 29.09.2020 r.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia Rady.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Rady.
Lista osób w załączeniu.

Ad.1.
Przewodniczący Rady Zdzisław Kurczyński otworzył posiedzenie Rady i przywitał obecnych.

Ad.2.
Uczestnicy przyjęli przedstawiony porządek obrad Rady.

Ad.3.

Pierwszym merytorycznym punktem była kontynuacja dyskusji z poprzedniego posiedzenia, która zaczęła się od prezentacji zespołu ds. zmian legislacyjnych w zakresie „Kataster nieruchomości" przedstawionej przez Pawła Hanusa. Wskazał w niej zmiany legislacyjne w dziedzinie geodezji i katastru możliwe do wprowadzenia rozporządzeniem, tj. zdefiniowanie pojęcia granicy ustalonej, doprecyzowanie procedur określania przebiegu granic, ograniczenie ilości zbędnych informacji gromadzonych w katastrze, reforma struktury uprawnień zawodowych.

Drugie wystąpienie przedstawił Krzysztof Szczepanik z zespołu ds. zawodu geodety. W prezentacji podkreślił, że w obowiązujących przepisach nie znajdziemy definicji zawodu geodety, używany jest termin „wykonawca prac geodezyjnych". Prowadzi to do obniżenia rangi tego zawodu. Prelegent opowiedział się za nową ustawą, która przywracałaby zawód mierniczego przysięgłego będącego zawodem zaufania publicznego. Opowiedział się również za powołaniem Samorządu Zawodowego.

Janusz Walo (Prezes SGP) zauważył, że uchwalenie takiej ustawy może potrwać nawet 4 lata i wymagać będzie zgodnego działania całego środowiska.

Dorota Pawłowska-Baszak (Prezes Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego) przedstawiła temat związany z funkcjonowaniem służby gik, w tym WINIK-ów. Wskazała na ograniczone możliwości nadzorowania geodetów, co przekłada się na jakość prac geodezyjnych.

D. Pawłowska-Baszak postulowała zdefiniowanie zawodu geodety, powołanie Samorządu Zawodowego i zreorganizowanie struktury służby gik.

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie stosownej uchwały w sprawie zmian legislacyjnych w obszarze geodezji i kartografii.

Ad.4 i 5.

Tematem wiodącym spotkania było: „Wykorzystanie środków unijnych dla realizacji statusowych zadań w obszarze gik".

Wprowadzeniem do dyskusji była prezentacja dotycząca modernizacji Ewidencji Gruntów i Budynków przedstawiona przez Rafała Władzińskiego - Dyrektora Departamentu Informacji o Nieruchomościach Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Następnie stanowiska przedstawili przedstawiciele firm produkcyjnych: Robert Rachwał (Prezes Polskiej Geodezji Gospodarczej) i Krzysztof Lichończak (Prezes Polskiej Geodezyjnej Izby Gospodarczej). Zwrócono uwagę na małe tempo przygotowania i realizacji projektów w poprzedniej perspektywie finansowej. Postulowano o szybsze ogłaszanie przetargów i wprowadzanie zaliczkowania i etapowania prac.

GGK odniósł się do wygłoszonych referatów – w głównej mierze odnośnie wykorzystania środków unijnych i problemów wykonawców, oraz do tego, że przygotowywanie projektów nie powinno być robione „na szybko", ale dokładnie.

K. Lichończak poinformował, że prześle pismo do GGK w związku z przedstawionym tematem. W odpowiedzi GGK potwierdził, że chętnie udzieli na nie odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że powiaty muszą być zainteresowane chęcią modernizacji EGiB.

Ostatnia prezentacja Krzysztofa Bakuły (Politechnika Warszawska) dotyczyła środków przekazywanych przez NCBR na realizację projektów w programach dotyczących prac badawczo-rozwojowych. Branża geodezyjna nie wykorzystuje tych możliwości. We wnioskach wskazał m.in.: na to, że fundusze unijne mogą stanowić alternatywę dla wielu firm.

W dyskusji wypowiedzieli się: K. Szczepanik, J. Bac-Bronowicz, R. Rachwał.

Ad. 6.
Ustalono, że uchwały, po dopracowaniu redaktorskim, zostaną przesłane do członków i poddane pod głosowanie na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 7.
Przyjęto protokół z obrad z 20 listopada 2019 r. Na 20 członków: „za" głosowało 19 osób, „przeciw" 0 osób i „wstrzymujących się" 1 osoba.

Ad.8.

Ustalono datę następnego posiedzenia Rady na 11 marca 2021 r. Tematem wiodącym będzie: Kształcenie w zakresie geodezji i kartografii – rola uczelni w kształceniu geodetów i kartografów oraz możliwość uzyskania uprawnień (zgodnie z Planem Pracy z dnia 20 listopada 2019 r.).

Wstępne wystąpienia w zakresie kształcenia w poszczególnych ośrodkach akademickich przygotują: J. Walo, P. Hanus, E. Bielecka, V. Sokoła-Szewioła, a w kwestii uprawnień: L. Pietrzak, J. Bac-Bronowicz, K. Szczepanik, D. Pawłowska-Baszak. Pracą zespołu pokieruje Janusz Walo.

Ad.9.
Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady.

Przewodniczący
Państwowej Rady Geodezyjnej
i Kartograficznej

Zdzisław Kurczyński

Poniżej Protokół ustaleń z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 11 marca 2021 roku:

Protokół ustaleń
posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej
w dniu 11 marca 2021 roku,

Główny Urząd Geodezji i Kartografii, tryb zdalny (wideokonferencja)

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, przywitanie gości - Przewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o nowych powołaniach do PRGiK - Waldemar Izdebski, Główny Geodeta Kraju.
4. Temat wiodący posiedzenia PRGiK: Pracą zespołu kieruje Janusz Walo.

   Kształcenie w zakresie geodezji i kartografii – rola uczelni w kształceniu geodetów i kartografów oraz możliwość uzyskania uprawnień.

   Jest to punkt 3 Planu Prac PRGiK na 2020 rok (przyjęty 20.11.2019).

   Wprowadzenie do dyskusji:

   a. wystąpienia w zakresie kształcenia w poszczególnych ośrodkach akademickich: Janusz Walo (Politechnika Warszawska), Paweł Hanus (Akademia Górniczo-Hutnicza), Elżbieta Bielecka (Wojskowa Akademia Techniczna), Violetta Sokoła-Szewioła (Politechnika Śląska),

   b. w kwestii uprawnień: Ludmiła Pietrzak (wiceprezes SGP), Joanna Bac-Bronowicz (Stowarzyszenie Kartografów Polskich), Krzysztof Szczepanik (Lokalne Stowarzyszenia Geodezyjne, Stowarzyszenie Geodeci Ziemi Piotrkowskiej), Dorota Pawłowska-Baszak (Polskie Towarzystwo Geodezyjne).
5. Dyskusja nad kształceniem w zakresie geodezji i kartografii. Uchwała dot. terminu geodezja
6. Głosowanie uchwał w sprawie kierunków zmian legislacyjnych i zawodu geodety i kartografa (Uchwała nr 5 i nr 6, dyskusja na posiedzeniu Rady w dniu 3.12.2020 r.). Przyjęcie uchwał.
7. Prezentacja Planu Pracy PRGiK na rok 2021. Przyjęcie Planu Pracy przez PRGiK.
8. Przyjęcie protokołu ustaleń z posiedzenia PRGiK w dniu 3.12.2020 r.
9. Informacja o przygotowaniu sprawozdania PRGiK ze swej działalności w roku 2020 - Przewodniczący Rady.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia Rady.

W posiedzeniu wzięło udział 32 członków Rady.

Lista osób w załączeniu.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Zdzisław Kurczyński otworzył posiedzenie Rady i przywitał obecnych. Ze względów zdrowotnych prowadzenie posiedzenia przekazał wiceprzewodniczącemu Rady Pawłowi Hanusowi.

Ad.2

Na prośbę Pawła Hanusa, zamieniono kolejność porządku obrad. Punkt 4 posiedzenia dotyczący głosowania nad uchwałami 5 i 6 przesunięto do punktu 6. Uczestnicy przyjęli zmieniony porządek obrad Rady.

Ad.3

Waldemar Izdebski, Główny Geodeta Kraju przedstawił nowo powołanych członków do PRGiK, do których należą: Marek Bittner, Robert Cieszyński, Wojciech Dyakowski, Andrzej Figas, Hanna Mierzwiak, Arkadiusz Piotrowski, Agnieszka Zwirowicz-Rutkowska oraz Andrzej Żylis.

Ad.4 i Ad.5

Wstęp do dyskusji rozpoczął Janusz Walo. Zaprezentował rys historyczny i dane statystyczne dotyczące nauczania w zakresie kierunku geodezji i kartografii, a następnie cztery podzespoły przedstawiły prezentacje wprowadzające do dyskusji.

Pierwszy z nich w składzie Jarosław Bosy, Paweł Wielgosz zaprezentował wystąpienie: „Perspektywy rozwoju na kierunku geodezja i kartografia". Jarosław Bosy wskazał, że geodezja i kartografia staje się kierunkiem coraz bardziej interdyscyplinarnym. Należy zastanowić się nad wprowadzeniem zmian w programie nauczania. Jednym z kierunków możliwych zmian jest bardziej indywidualne podejście do studenta, w którym to student podejmuje decyzje, jakie fakultety wybiera.

Drugi zespół w składzie Violetta Sokoła-Szewioła, Elżbieta Bielecka, Paweł Hanus, Janusz Walo przedstawił temat: „Kształcenie w zakresie geodezji i kartografii". Violetta Sokoła-Szewioła mówiła o ty, że zróżnicowany poziom maturzystów przekłada się na zróżnicowany poziom absolwentów. Uczelnie są świadome konieczności ciągłego doskonalenia jakości kształcenia. Starają się wspomagać studentów poprzez uczestnictwo w bezpłatnych kursach i szkoleniach oraz pracach kół naukowych. Wskazała, że w przygotowaniu do zawodu bardzo ważną rolę odgrywają praktyki i zajęcia terenowe czy dostęp do najnowocześniejszego sprzętu geodezyjnego i oprogramowania.

Trzeci zespół w składzie Joanna Bac-Bronowicz, Ludmiła Pietrzak, Paweł Hanus prezentował temat: „Uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii". Paweł Hanus przygotował wystąpienie dotyczące uprawnień zawodowych, jednak ze względu na potwierdzoną informację przez GGK o wznowieniu egzaminów na uprawnienia nie przedstawił go. Jedynie zwrócił uwagę, że brak jest podstaw prawnych zobowiązujących geodetę i kartografa do umieszczenia nazwiska kandydata w operacie technicznym. Z kolei

Joanna Bac-Bronowicz zauważyła, że należałoby zastanowić się nad przywróceniem egzaminów dla uprawnień w zakresach 3, 6 i 7. Wskazała także, że powinno się wrócić do tworzenia cyfrowych map topograficznych w skalach mniejszych niż 1:10 000.

Czwarty zespół: Dorota Pawłowska-Baszak, Krzysztof Szczepanik przedstawił temat pt.: „Spojrzenie wykonawców na kształcenie i uprawnienia". Na wstępie Krzysztof Szczepanik zaprezentował krótki rys historyczny na temat uprawnień w dziedzinie geodezji i kartografii. Następnie Dorota Pawłowska-Baszak zwróciła uwagę, że obecnie kierownik prac geodezyjnych często pełni swoją funkcję tylko w sposób teoretyczny. Wskazała, że należy zdefiniować zawód geodety oraz że w obecnym systemie prawnym posiadanie uprawnień zawodowych staje się bezcelowe.

W dyskusji zabrało głos wielu członków, m.in. mówiono o potrzebie ciągłego kształcenia, o współpracy nauki z biznesem, o tym, że obecnie zmieniły się potrzeby studenta. W trakcie dyskusji postanowiono o „odświeżeniu" uchwały w sprawie uwzględnienia nazwy „geodezja" w wykazie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, którą w dalszej części postanowiono przegłosować. Ponadto dyskutowano też o tym czy jest potrzeba wydawania opracowań kartograficznych czy nie lepiej skupić się na informatyzacji? Postanowiono, że zagadnienie to wejdzie do Planu Pracy PRGiK w 2021 roku i będzie przedmiotem jednego z posiedzeń.

Ad. 6.

Kilku członków zgłosiło uwagi, zarówno redakcyjne, jak i merytoryczne do zaproponowanych uchwał nr 5 i nr 6. W związku z powyższym w głosowaniu zadecydowano, że uchwały nie zostaną poddane głosowaniu na obecnym posiedzeniu (Uchwała 5: na nie było 18 głosów; na tak 5; wstrzymało się 2; Uchwała nr 6: na nie 13 głosów; na tak 5; wstrzymało się 7). Ustalono, że uwagi zostaną przesłane do Sekretariatu PRGiK i poddane pod dyskusję i głosowanie na następnym posiedzeniu.

Ad. 7.

Po dyskusji do przesłanego członkom Planu Pracy dodano jeszcze jeden punkt nr. 4. *Stan kartografii w Polsce.* Głosowano: za przyjęciem 20 osoby, przeciw 1, wstrzymała się 1.

Ad.8

Przyjęto protokół z obrad z 3 grudnia 2020 r. Na 24 członków: za głosowało 18, wstrzymało się od głosu 6 osób.

Ad.9.

Przewodniczący Rady przekazał informację, że pracuje nad sprawozdaniem z działalności Rady za rok 2020. W związku z sytuacją epidemiczną i brakiem dwóch posiedzeń w 2020 r. temat obecnego posiedzenia jest jeszcze z Planu Pracy z 2020 roku. W związku z powyższym sprawozdanie zostanie przygotowane zgodnie z regulaminem do końca pierwszego kwartału b.r., przesłane do członków i poddane głosowaniu na najbliższym posiedzeniu. Nad sprawozdaniem będą pracować Paweł Hanus i Robert Łuczyński.

Głosowanie nad uchwałą nr 6/2021 w sprawie uwzględnienia nazwy „geodezja" w wykazie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych. Głosowanie: za 22 osób, wstrzymał się 1 głos.

Ad.10.

Ustalono osoby, które na następnym posiedzeniu Rady wygłoszą referaty w formie wstępu do dyskusji nad tematem: „Funkcjonowaniem branży geodezyjnej w warunkach stanu zagrożenia epidemicznego - działalność gospodarcza, realizacja prac geodezyjnych, uprawnienia zawodowe". Wstęp do dyskusji przedstawi Waldemar Izdebski - Główny Geodeta Kraju, a następnie punkt widzenia ze strony wykonawców przedstawią: Robert Rachwał i Krzysztof Szczepanik oraz przedstawiciel administracji Robert Cieszyński.

Ustalono datę następnego posiedzenia Rady na 10 czerwca 2021 r.

Ad.11.

Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie Rady.

Załączniki:

1. Lista uczestników posiedzenia.
2. Uchwała nr 5/2021 w sprawie Planu Pracy Rady na rok 2021.
3. Uchwała nr 6/2021 w sprawie uwzględnienia nazwy „geodezja" w wykazie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

Przewodniczący

Państwowej Rady

Geodezyjnej i Kartograficznej

Prof. dr hab. Zdzisław Kurczyński

IV. DZIAŁ KONTAKTÓW Z CZŁONKAMI IZBY I POZOSTAŁYMI CZYTELNIKAMI BIULETYNU.

Zapraszamy wszystkich czytelników do przesyłania tematów, które chcecie Państwo poruszyć w naszym Biuletynie. Każdą sprawą postaramy się zająć, jeśli tylko będzie ona w zasięgu naszego Statutu i naszych kompetencji.

V. EDUKACJA I SPRAWY ZAWODOWE

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

ZAPROSZENIE NA SZKOLENIE GIG

Geodezyjna Izba Gospodarcza organizuje **szkolenie online** na temat:

PROBLEMY GEODEZYJNO-PRAWNE W PRAKTYCE

Szkolenie odbędzie się dnia 30-03-2021 w godzinach od 10:00 do 16:00 na platformie Zoom.

Podczas szkolenia uczestnicy mają dostęp do czatu, na którym mogą zadawać pytania.

Koszt udziału w szkoleniu wynosi **200 zł** dla Członków GIG koszt udziału wynosi **150 zł**

Wpłaty należy dokonać na konto:
Geodezyjna Izba Gospodarcza,
ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
Bank PEKAO SA Oddział Warszawie
nr rch: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045
w terminie do 15-03-2021 r.

Prosimy o wypełnienie
/kliknij w link/
formularza zgłoszeniowego

do dnia 15-03-2021 r.
Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe oraz zaświadczenia GIG będące świadectwem ukończenia szkolenia.

KONTAKT:
Geodezyjna Izba Gospodarcza
Ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
tel. (22) 827-38-43
Adres e-mail: biuro@gig.org.pl

Osoby prawidłowo zarejestrowane otrzymają na wskazany przy rejestracji adres mailowy w poniedziałek 29 marca br. instrukcję logowania do szkolenia. W razie nieotrzymania linku do logowania we wskazanym terminie pomimo prawidłowej rejestracji i wniesionej opłaty a także w przypadku innych problemów technicznych z połączeniem ze szkoleniem, proszę o kontakt z informatykiem:
Franciszkiem Tulczyńskim
tel. kom 516-807-533
e-mail: Frantulczynski@yahoo.pl

Program szkolenia:
10.00 - 10.15 Wprowadzenie – Bogdan Grzechnik
10.15 – 11.15 Zenon Marzec
Granice nieruchomości:
- granice ustalone według stanu prawnego,
- granice w ewidencji gruntów,
- granice w KW,
- linia brzegu.
11.15 – 12.15 Bogdan Grzechnik
Podziały nieruchomości:
- podziały terenów zurbanizowanych,
- podziały terenów rolnych,
- podziały według specustawy,
12.15 – 13.15 Zenon Marzec
Rozgraniczenia:
- w trybie administracyjnym,
- w trybie sądowym,
- według ustawy Prawo wodne.
13.15 - 13.30 Przerwa
13.30 – 14.30 Bogdan Grzechnik
Podziały nieruchomości:
- podziały w trybie sądowym,
- połączenie i podział nieruchomości.
Przykłady z życia wzięte.
14.30 - 15.30 Zenon Marzec
Wznawianie znaków granicznych oraz wyznaczanie punktów granicznych z ewidencji gruntów.
Granice na mapach do celów projektowych.
15.30 - 16.00 Pytania, odpowiedzi, konsultacje i dyskusja.
Szkolenie prowadzą:

mgr inż. Bogdan Grzechnik Specjalista z geodezji gospodarczej, administracji publicznej, szacowania i pośrednictwa w obrocie nieruchomościami. Twórca stałych uprawnień zawodowych w geodezji, organizacji administracji geodezyjnej, systemu aktualizacji mapy zasadniczej, zintegrowanego zasobu oraz innych projektów. Wieloletni członek Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Państwowej Rady Nieruchomości. Pierwszy Przewodniczący Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej d/s uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.
mgr inż. Zenon Marzec Absolwent Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej (1962 r.) oraz Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego (studia podyplomowe 1985 r.). Uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w geodezji i kartografii (Nr 5); rzeczoznawcy majątkowego (nr 621); pośrednika w obrocie nieruchomościami (nr 1476). Wieloletni Członek Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej d/s uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Szkolenie dedykowane jest dla:

1. **Ubiegających się o uprawnienia zawodowe 1 i 2.**
2. **Biegłych sądowych.**
3. **Administracji geodezyjnej wszystkich szczebli.**
4. **Wykonawców prac geodezyjnych z zakresu modernizacji EGiB, map do celów prawnych.**

** ZAPRASZAMY **

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA 2021 www.gig.org.pl

VI. RELACJE PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH NA TEMAT BIEŻĄCYCH DZIAŁAŃ WSPIERAJĄCYCH FUNKCJONOWANIE FIRM GEODEZYJNYCH.

Niestety, informacje na ten temat nie wpłynęły. Cały czas bardzo prosimy o aktywność w tych sprawach.

VII. WSPÓŁPRACA ORGANÓW GIG Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 21 stycznia 2021 r. przedłożyła Głównemu Geodecie Kraju uwagi do „Wytycznych do przygotowania projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków".

WYTYCZNE
DO PRZYGOTOWANIA PROJEKTU
MODERNIZACJI EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
I JEJ WYKONANIA

Spis treści

1. Wstęp ... 3
2. Przygotowanie przez powiat Opisu Przedmiotu Zamówienia ... 3
3. Zasady współpracy między Zamawiającym i Wykonawcą ... 4
4. Zdefiniowanie zakresu i etapów prac modernizacyjnych ... 4
4.1 Etap I – Odtworzenie osnowy archiwalnej i założenie roboczej bazy danych EGiB ... 5
4.2 Etap II – Działania informacyjne, ustalenie granic działek ewidencyjnych, pozyskanie danych opisowych i pomiar budynków oraz pomiar użytków ... 7
4.3 Etap III – Wyłożenie projektu, rozpatrzenie uwag i aktualizacja EGiB danymi z modernizacji ... 10

1. Wstęp

Ewidencję gruntów i budynków (EGiB) zgodnie z art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne prowadzi starosta. Organ ten jest odpowiedzialny za utrzymanie danych EGiB w aktualności i na odpowiednim poziomie jakości. Modernizacja EGiB jest jedną z procedur sformalizowanych w przepisach prawa, która umożliwia poprawę jakości i aktualności tego ważnego dla Państwa rejestru. Dlatego do jej przeprowadzenia należy się starannie przygotować.

Opracowanie zostało przygotowane dla zobrazowania istotnych elementów, które powinny być brane pod uwagę na etapie planowania i realizacji tego przedsięwzięcia.

Przygotowując się do przeprowadzenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków, musimy mieć na uwadze, że tylko osoby zatrudnione w starostwie, które są bezpośrednio zaangażowane w prowadzenie EGiB, znają rzeczywistą wartość danych zgromadzonych w tym rejestrze. W przypadku gdy modernizacja EGiB zostanie zaplanowana i przeprowadzona w niewłaściwy sposób, konsekwencje tych działań będą odczuwalne przez długie lata oraz w znacznym stopniu utrudnią sprawne prowadzenie EGiB i obsługę prac geodezyjnych.

Wybór zakresu prac przewidzianych do realizacji oraz sposób ich wykonania, należy uzależnić od sposobu dotychczasowego prowadzenia EGiB, tj. stopnia zainwestowania terenu, jakości materiałów źródłowych, a także wysokości środków możliwych do przeznaczenia na ten cel.

2. Przygotowanie przez powiat Opisu Przedmiotu Zamówienia

Analizując dostępne projekty modernizacji EGiB, można zauważyć powtarzający się problem nie przedstawiania przez starostów podstawowych informacji o modernizowanych obiektach. Utrudnia to właściwą wycenę zamawianych prac, co w konsekwencji prowadzi do dużych rozbieżności w ofertach składanych przez potencjalnych wykonawców prac modernizacyjnych. Potencjalni wykonawcy są zmuszeni do podejmowania ryzyka, które prowadzi do problemów z transparentnością wyboru wykonawcy modernizacji, a na etapie realizacji - problemów związanych z jakością wykonywanych prac.

Kluczowym elementem, który może rozwiązać powyższy problem jest zgromadzenie i ujęcie w opisie przedmiotu zamówienia szczegółowych informacji o modernizowanych obrębach.

Podstawowe informacje charakteryzujące modernizowany obiekt.

1. Podstawowe informacje o obrębach ewidencyjnych:
   a) nazwy i identyfikatory obrębów,
   b) powierzchnia obrębów,
   c) informacje o sposobie prowadzenia mapy ewidencyjnej,

d) liczba działek i budynków ujawnionych w EGiB, oddzielnie dla części opisowej i geometrycznej,
e) liczba działek, dla których będą ustalane granice,
f) liczba budynków, które wymagają pomiaru i pozyskania danych opisowych.
g) liczba budynków, które wymagają weryfikacji geometrii i danych opisowych
h) informacja dotycząca Ksiąg Wieczystych:
- ile działek posiada atrybut „numer elektronicznej księgi wieczystej lub numer księgi wieczystej"
- jaki sąd wieczystoksięgowy (kod sądu) obejmuje obszar powiatu
- czy w przeszłości nastąpiła zmiana numerów ksiąg wieczystych a jeśli tak to czy powiat dysponuje listą synchronizacyjną zmienionych numerów

Jeśli obowiązująca w powiecie postać mapy ewidencyjnej jest wektorowa to niezbędna jest również informacja czy powiat dysponuje archiwalną analogową mapą ewidencyjną i w jakiej postaci (czy w formie skanu). Jaka jest aktualność tej mapy (tj. do kiedy była uaktualniana na podstawie opracowań jednostkowych)

2. Wykaz i charakterystyka operatów obejmujących swoim zasięgiem cały obręb ewidencyjny mających znaczenie przy wykonywaniu prac modernizacyjnych (m. in. operaty założenia, odnowienia, kontroli ewidencji, scalenia, wymiany gruntów). Z uwzględnieniem:
   a) informacji o osnowie geodezyjnej,
   - czy powiat posiada dane dotyczące osnowy służącej do założenia ewidencji gruntów?
   - czy powiat posiada dane obserwacyjne dotyczące osnowy służącej do założenia ewidencji gruntów (dzienniki pomiarowe kątów i boków) jeśli tak to dla jakiego obszaru?

   b) opisu zidentyfikowanych problemów i wad dokumentacji.
3. Liczba operatów jednostkowych przewidzianych do analizy przez wykonawcę prac geodezyjnych ze wskazaniem liczby operatów sporządzonych w układzie lokalnym.

3. Zasady współpracy między Zamawiającym i Wykonawcą

Osiągnięcie właściwych efektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków jest uzależnione od dobrej współpracy pomiędzy powiatem a wykonawcą prac modernizacyjnych. Zasady tej współpracy powinny zostać jasno określone już na etapie przygotowywania opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca powinien na bieżąco zgłaszać napotkane w trakcie realizacji prac problemy, a wyznaczone osoby do kontaktu ze strony powiatu powinny na bieżąco je rozstrzygać. Dzięki takiemu podejściu mamy dużą szansę na uniknięcie niepotrzebnych sporów, które w drastycznych przypadkach skutkują nawet zerwaniem umowy.

W związku z powyższym należy określić co najmniej:

opis sposobu prowadzenia pzgik oraz sposobu udostępniania dokumentacji geodezyjnej wykonawcy,

*Wykonawca po zgłoszeniu prac powinien otrzymać **wszystkie** materiały dotyczące przedmiotu zamówienia. Inwentaryzacja i przygotowanie tych materiałów winno być skorelowane z przygotowaniem przez powiat Opisu Przedmiotu Zamówienia.*
Obecnie wygląda to tak, że Wykonawca zgłasza prace, otrzymuje materiały i bardzo często okazuje się w trakcie analizy materiałów źródłowych, że udostępnione dane są niekompletne.

1) opis sposobu uzgadniania i rozwiązywania napotkanych w trakcie realizacji prac problemów,
2) określenie zasad i sposobu przeprowadzania kontroli (kameralnych i terenowych) obowiązujących w trakcie realizacji zamówienia,
3) Określenie i definiowanie harmonogramu wykonania prac oraz harmonogramu prowadzenia kontroli bieżącej poszczególnych etapów np:
   Etap I – 120 dni roboczych w tym wykonanie kontroli i poprawa produktu etapu I 60 dni roboczych – przykład rozpisania modułu kontroli

Kontrola ilościowa i struktury (3 dni)
Poprawa danych oraz przygotowanie danych i dokumentów do ponownej kontroli (3 dni)
Kontrola ilościowa i struktury (3 dni)
Poprawa danych oraz przygotowanie danych i dokumentów do ponownej kontroli (1 dzień)
Kontrola ilościowa i struktury/jakościowa (10 dni)
Poprawa danych oraz przygotowanie danych i dokumentów do ponownej kontroli (10 dni)
Kontrola jakościowa (6 dni)
Poprawa danych oraz przygotowanie danych i dokumentów do ponownej kontroli (7dni)
Kontrola jakościowa/zakończenie kontroli (5 dni)
Odbiór etapu (2 dni robocze)

4) informacja o używanym w powiecie oprogramowaniu i zasadach wymiany danych z wykonawcą prac.
5) określenie precyzyjne technik i technologii pomiarowych lub pozostawienie do wyboru wykonawcy prac.
6) ze względu na odrębne postępowanie związane z klasyfikacja gruntów określenie precyzyjne terminów sporządzenia operatu klasyfikacji gruntów, wyłożenia klasyfikacji , wydania decyzji klasyfikacyjnych , aby było możliwe wprowadzenie danych do projektu modernizacji
7) informacja Zamawiającego o możliwości hurtowego importu roboczej bazy danych do bazy Zamawiającego po wyłożeniu w celu aktualizacji bazy poprzez format GML, niezależnie od oprogramowania w którym zostanie wykonana robocza baza danych.
8) informacji o możliwości wykorzystania ortofotomapy i stereogramów pozyskanych z zasobu lub pozyskanych przez wykonawcę (wykonanie nalotów samolotem lub dronem)

4. Zdefiniowanie zakresu i etapów prac modernizacyjnych

Zakres prac modernizacyjnych musi być uzależniony od zakładanego celu prac modernizacyjnych, a także uzależniony od jakości dotychczas zgromadzonych w powiatowym zasobie materiałów i sposobu prowadzenia EGiB. Jeżeli jakość materiałów zasobu jest na tyle dobra, że pozwala na zastosowanie technologii analitycznych, to należy ograniczyć zakres pomiarów terenowych.

Określenie precyzyjne dla każdego etapu wyników prac w postaci elektronicznego operatu technicznego, który będzie przedmiotem weryfikacji i odbioru.

Określenie wzorów raportów zestawień , roboczych map, baz danych do wytworzenia i przekazania w każdym etapie w operacie technicznym.

4.1 Etap I – Odtworzenie osnowy archiwalnej i założenie roboczej bazy danych EGiB

Pierwszy etap należy rozpocząć od założenia roboczej bazy danych EGiB, która będzie na bieżąco aktualizowana wynikami poszczególnych prac. Taki sposób działania usprawni kontakty między powiatem a wykonawcą prac i pozwoli szybko ocenić efekty zrealizowanych etapów.

Odtworzenie osnowy archiwalnej wykorzystanej do założenia ewidencji gruntów.

Mapy ewidencyjne sporządzone w czasie zakładania ewidencji gruntów w nielicznych przypadkach miały odniesienie do państwowego układu współrzędnych. W operatach założenia ewidencji gruntów najczęściej możemy jednak odnaleźć dane, które nawet po upływie wielu lat od założenia ewidencji gruntów, dają możliwości odtworzenia w terenie osnowy. Gdy odtworzenie osnowy nie będzie możliwe, należy co najmniej określić współrzędne początku i końca linii pomiarowych, na których oparte zostały obliczenia granic działek. Jeżeli jednak nie zachowały się żadne dane pomiarowe, na podstawie których zostało obliczone położenie granic działek, to należy wykonać pomiar charakterystycznych punktów granicznych umożliwiających kalibrację rastra mapy ewidencyjnej i wykonanie digitalizacji działek z analogowej mapy ewidencyjnej.

Sugerowane czynności do wykonania:

1) odszukanie i ponowny pomiar zachowanych w terenie punktów osnowy;
2) odtworzenie położenia punktów osnowy, które nie zachowały się w terenie, na podstawie danych z założenia ewidencji gruntów. W zależności od techniki założenia ewidencji gruntów, należy wskazać sposób w jaki powinna zostać odtworzona ww. osnowa. Odtworzone punkty osnowy należy oznaczyć na gruncie;
3) ponowny pomiar odszukanych i odtworzonych punktów osnowy w państwowym

układzie współrzędnych;

4) w przypadku gdy jest to możliwe, należy dokonać ponownego wyrównania osnowy;
5) opracowanie wyników i przygotowanie niezbędnej w tym zakresie dokumentacji, sprecyzować jaka jest to dokumentacja, przygotować wzory raportów i zestawień.

Aby poprawnie wykonać prace związane z odtworzeniem osnowy archiwalnej wykorzystanej do założenia ewidencji gruntów wykonawca musi otrzymać wszystkie materiały dotyczące tej osnowy – nie tylko współrzędne ale także dzienniki pomiarowe (kątów i boków). Bardzo często czynności z ppkt. 1) tj. odszukanie i ponowny pomiar zachowanych w terenie punktów osnowy uda się zrealizować w niewielkim zakresie. Jednakże poprzez ponowne iteracje wyrównania sieci (uwzględniając odszukane i pomierzone punkty) liczba odszukanych i pomierzonych punktów wzrasta. Nie bez znaczenia jest wykorzystanie metody biegunowej przy tych czynnościach (w szczególności do odszukania punktów) wykorzystując archiwalne kąty i długości. Przy okazji należy zdać sobie sprawę z upływu czasu jaki nastąpił od założenia ewidencji gruntów do chwili obecnej a co za tym idzie bezrefleksyjnie podchodzić do tych prac. Wiele punktów wzdłuż ciągów komunikacyjnych uległa zniszczeniu (przebudowa dróg, ułożenie asfaltu, chodnika etc.), w terenach rolnych punkty zostały wyorane. Z kolei punkty tworzące granicę rolno-leśną bądź też położone przy ciekach w wielu przypadkach istnieją w terenie lecz w skutek upływu czasu znajdują się obecnie w terenie bardzo trudno dostępnym (przesunięcie się lasu w skutek naturalnej sukcesji, zakrzaczenia).
Należy zdać sobie sprawę z czasochłonności i kosztu wykonania tych prac a są to prace – poza analizą materiałów źródłowych – kluczowe. Dlatego zamawiający powinien uwzględnić te okoliczności przy typowaniu obszaru do modernizacji.

Przygotowanie roboczej mapy wektorowej przedstawiającej działki w państwowym układzie współrzędnych.

Przygotowanie mapy wektorowej działek, przed przystąpieniem do ustaleń granic działek w obecności właścicieli, ma na celu uniknięcie potencjalnych problemów, które obecnie powszechnie występują w trakcie przeprowadzania modernizacji EGiB.

Przygotowana na tym etapie mapa w postaci wektorowej, ułatwi pracę zarówno wykonawcy prac, jak również bieżącą kontrolę modernizacji przez Zamawiającego. Dlatego należy przygotować w postaci wektorowej mapę, która będzie na bieżąco aktualizowana na kolejnych etapach realizacji prac.

Sugerowane czynności do wykonania:

1) na podstawie odtworzonej osnowy archiwalnej należy dokonać ponownego obliczenia położenia granic działek z założenia EGiB w państwowym układzie współrzędnych. Wyniki należy przygotować w postaci mapy wektorowej;
2) przeprowadzić analizę jakościową operatów jednostkowych;
3) mapę uzupełnić danymi z operatów jednostkowych uznanych za przydatne. W zakresie operatów dla których stwierdzono wady możliwe do skorygowania oraz operatów sporządzonych w układach lokalnych, należy wykonać pomiary w terenie, które umożliwią przeliczenie granic do państwowego układu współrzędnych;

4) oznaczyć na mapie granice, które zostały ustalone w odpowiednich trybach przewidzianych przepisami prawa;
5) wykonać kontrolę spójności i wyjaśnić rozbieżności (ilościowe i jakościowe) pomiędzy działkami w rejestrze gruntów i geometrią ponownie obliczonych działek;
6) wykonać kontrolę spójności topologicznej z uwzględnieniem danych z obrębów przyległych.
7) opracowanie wyników i przygotowanie niezbędnej w tym zakresie dokumentacji, sprecyzować jaka jest to dokumentacja, przygotować wzory raportów i zestawień w postaci elektronicznej

Kontrola przez Zamawiającego prac przygotowawczych.

Kontrola wykonywanych prac powinna odbywać się na bieżąco. Wyznaczone przez Zamawiającego osoby powinny uczestniczyć co najmniej w początkowych etapach wykonywania prac terenowych, i dokonać oceny prawidłowości ich wykonywania. W przypadku prac analitycznych, należy jasno sprecyzować oczekiwane efekty i zakres przeprowadzanych kontroli.

Proponowany zakres kontroli:

1) sprawdzenie w terenie, czy została podjęta próba odszukania punktów osnowy;
2) ocena prawidłowości odtworzenia i wyrównania punktów osnowy archiwalnej;
3) sprawdzenie poprawności wykonania roboczej mapy wektorowej przedstawiającej działki;
4) sprawdzenie spójności topologicznej działek ewidencyjnych;
5) sprawdzenie zgodności powierzchni działek na mapie z częścią opisową EGiB.
6) sprawdzenie ilościowe i jakościowe wykonanych prac etapu I na podstawie dokumentów, plików, baz danych przedstawionych przez wykonawcę określonych i wymaganych przez Zamawiającego.

Warunkiem przystąpienia do kolejnego etapu prac powinien być odbiór Etapu I

4.2 Etap II – Działania informacyjne, ustalenie granic działek ewidencyjnych, pozyskanie danych opisowych i pomiar budynków oraz pomiar użytków

Organizacja zebrań informacyjnych.

Zaangażowanie właścicieli nieruchomości w proces modernizacji EGiB jest niezbędny do osiągnięcia pożądanych efektów wykonywanych prac. Na tym etapie modernizacji należy zadbać o to, żeby właściciele uzyskali kompleksową informację o zakresie prac

modernizacyjnych, przysługujących im prawach i obowiązkach a także działaniach, w których powinni uczestniczyć. W jasny sposób powinny zostać przedstawione korzyści i konsekwencje przeprowadzenia modernizacji, szczególnie w zakresie zmiany wysokości podatków od nieruchomości naliczanych przez gminę.

Publikacja informacji o prowadzonej modernizacji w BIP jest mało skuteczna, dlatego działania informacyjne należy rozszerzyć. Warto w ten proces zaangażować samorząd gminny i sołtysów wsi. Dobrym rozwiązaniem jest organizacja zebrań informacyjnych, na których przedstawiciel powiatu i wykonawcy powinni przedstawić istotne informacje o prowadzonych pracach. Takie działania zminimalizują liczbę uwag zgłaszanych zarówno na etapie wyłożenia projektu modernizacji, jak również po zakończeniu modernizacji, kiedy właściciele otrzymują z gminy nowe nakazy podatkowe.

Sugerowane do podjęcia działania w ramach dobrych praktyk:

1) starosta w porozumieniu z Wójtem Gminy powinien zorganizować dla właścicieli nieruchomości w modernizowanych obrębach zebrania informacyjne z udziałem Wykonawcy
2) na zebraniach informacyjnych Wykonawca przedstawi zakres prac modernizacyjnych, harmonogram ich wykonania, a także informacje organizacyjne w zakresie sposobu przeprowadzania tych prac;
3) przedstawiciel starosty powinien przedstawić podstawy prawne przeprowadzania modernizacji EGiB, prawa i obowiązki właścicieli na poszczególnych etapach prac, a także korzyści i konsekwencje związane z aktualizacją danych EGiB po modernizacji.

Ustalenie granic działek ewidencyjnych i opisujących je punktów granicznych.

Ustalenia granic działek należy wykonywać tylko w uzasadnionych przypadkach. Należy pamiętać, że w interesie właścicieli nieruchomości jest dbanie o odpowiednią jakość granic działek. W związku z tym, w pierwszej kolejności trzeba ustalić zewnętrzne granice obrębów, działek drogowych i kolejowych.

Jeżeli jesteśmy w stanie policzyć z odpowiednią dokładnością granice działek, na podstawie odtworzonej osnowy archiwalnej służącej do założenia ewidencji gruntów, to ustalanie granic działek prywatnych właścicieli nie jest uzasadnione i należy od tych działań odstąpić. Ustalenie granic wszystkich działek w obrębie jest uzasadnione tylko w przypadku, gdy materiały archiwalne są niewiarygodne lub ze sobą sprzeczne.

Na tym etapie prac należy również ustalić atrybuty punktów granicznych dla wszystkich granic działek w modernizowanych obrębach.

Proponowany zakres prac do wykonania:

1) ustalenie granic działek ewidencyjnych będących jednocześnie granicami zewnętrznymi

obrębu ewidencyjnego;

2) ustalenie granic działek drogowych i kolejowych;
3) ustalenie granic działek zabudowanych, o ile dane z mapy roboczej wskazują na zaistnienie kolizji pomiędzy granicą działki i konturem budynku;
4) ustalenie wartości atrybutów punktów granicznych.
5) sporządzenie odpowiednich dokumentów i zestawień z powyższych prac w postaci operatu elektronicznego.

Pomiar budynków i pozyskanie danych opisowych.

W EGiB ujawniamy tylko budynki istniejące w terenie. Nie należy ujawniać geometrii budynków za pomocą technologii wektoryzacji mapy zasadniczej lub ortofotomapy, tylko wykorzystać dane z pomiaru bezpośredniego z operatów jednostkowych. Do pomiaru budynków dotychczas nie pomierzonych lub zmodyfikowanych, należy stosować metody pomiaru bezpośredniego.

Proponowany zakres prac do wykonania:

6) obliczenie numerycznych opisów konturów budynków ze szkiców operatów jednostkowych;
7) pomiar w terenie budynków dotychczas niepomierzonych oraz budynków przebudowanych;
8) określenie czy wykonujemy pomiary elementów związanych z budynkami;
9) dokonanie kontroli położenia budynków istniejących w roboczej mapie poprzez pomiar kontrolny relacji pomiędzy budynkami i miarami liniowymi wybranych ścian budynków;
10) sporządzenie kartotek budynków.
11) sporządzenie odpowiednich dokumentów i zestawień z powyższych prac w postaci operatu elektronicznego

Pomiar zmienionych użytków gruntowych oraz w uzasadnionych przypadkach przeprowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Ujawnienie budynków w EGiB ma bezpośredni związek z potrzebą wykonania aktualizacji również w zakresie zmienionych użytków terenów zabudowanych i zurbanizowanych. Należy także uwzględnić zmiany wynikające z Uproszczonego Planu Urządzania Lasu, jeżeli dotychczas nie zostały uwzględnione.

Ze względu na to, że zmiana użytków rolnych wymaga oceny, czy użytek został zmieniony w sposób trwały, co nie jest możliwe do oceny bez konsultacji z właścicielami nieruchomości,

należy w modernizacji ograniczyć do niezbędnego minimum zmiany w tym zakresie.

Dla zmienionych użytków rolnych i leśnych, w odrębnym postępowaniu należy przeprowadzić gleboznawczą klasyfikację zmienionych użytków gruntowych, zgodnie z zasadami opisanymi w rozporządzeniu ws. „gleboznawczej klasyfikacji gruntów".

Powyższe czynności należy przeprowadzić w zakresie:

1) użytków dla terenów zabudowanych;
2) zmienionych użytków leśnych wynikających z Uproszczonego Planu Urządzania Lasu;
3) klasyfikacja gleboznawcza zmienionych użytków.

Przygotowanie projektu operatu opisowo-kartograficznego i bazy danych do aktualizacji EGiB.

Informacje pozyskane w pracach przygotowawczych, uzupełnione informacjami z pomiarów terenowych, umożliwiają wykonanie obliczeń danych potrzebnych do aktualizacji EGiB.

Na podstawie wykonanych prac terenowych, trzeba wykonać obliczenia i dokumentację do aktualizacji EGiB, zgodnie z zapisami rozporządzenia ws. standardów.

Na tym etapie, wykonawca może już także przygotować w ostatecznym kształcie projekt operatu opisowo-kartograficznego, który będzie podlegał wyłożeniu do wglądu osób zainteresowanych. Operat opisowo-kartograficzny należy przygotować w postaci elektronicznej.

Proponowany zakres prac do wykonania:

1) obliczenie powierzchni działek oraz rozliczenie użytków i klas bonitacyjnych;
2) przygotowanie plików do aktualizacji baz danych ewidencji gruntów i budynków;
3) przygotowanie projektu operatu opisowo-kartograficznego w postaci elektronicznej.

Kontrola przez Zamawiającego.

Na tym etapie należy dokładnie sprawdzić zarówno dane przygotowane do aktualizacji bazy danych EGiB, jak również dokumenty składające się na operat modernizacji EGiB.

Warto wykorzystać do tego celu narzędzia systemowe oprogramowania do prowadzenia EGiB, a także zaangażować pracowników do sprawdzenia wszystkich dokumentów składających się na operat opisowo-kartograficzny.

Warunkiem przystąpienia do etapu wyłożenia projektu opisowo-kartograficznego powinien być protokół odbioru Etapu II

4.3 Etap III – Wyłożenie projektu, rozpatrzenie uwag i aktualizacja EGiB danymi z modernizacji

Do wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego najlepiej zaangażować przedstawiciela Wykonawcy, który uczestniczył bezpośrednio w pracach terenowych. Taki pracownik zna doskonale teren i najczęściej pamięta wszelkie zdarzenia jakie miały tam miejsce. Ograniczy to składanie bezpodstawnych uwag do danych zgromadzonych w terenie.

Aktualizację najlepiej wykonywać za pomocą narzędzi oferowanych przez każdy z systemów do prowadzenia EGiB.

Uwaga Ogólna !!

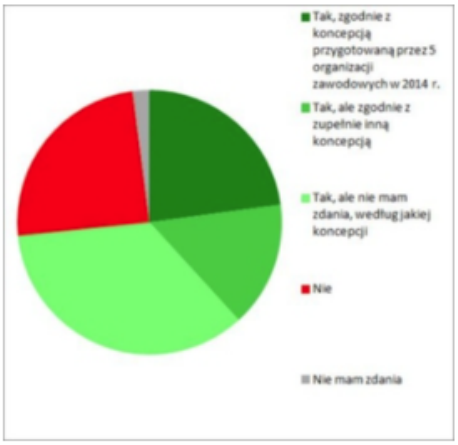
Projekt modernizacji powinien być przygotowany bardzo precyzyjnie i powinien określać cel i wymagania zleceniodawcy. Zleceniodawca winien precyzyjnie przedstawić charakterystykę obiektów, oraz charakterystykę istniejących materiałów . Określić zakresy prac poszczególnych etapów oraz wymaganych dokumentów raportów, plików dla każdego etapu. Zamawiający powinien precyzyjnie określić haromonogram czasowy weryfikacji poprawy prac danego etapu, aby nie było żadnej wątpliwości co do terminów prac i kontroli oraz składu dokumentów każdego etapu. Ponadto zauważyliśmy pominięcie tematu ustalenia linii brzegowej, zarówno w wytycznych jaki projekcie modernizacji.

VIII. DZIAŁ POŚWIĘCONY INTERESUJĄCYM BRANŻĘ GEODEZYJNĄ TEMATOM

Redakcja miesięcznika GEODETA dla zorientowania się jakie zdanie na temat samorządu zawodowego mają geodeci opublikowała na portalu Geoforum internetową ankietę nt. „Samorząd zawodowy: za czy przeciw?". Jednocześnie nadmieniamy, że Geodezyjna Izba Gospodarcza zawsze popierała utworzenie Samorządu Zawodowego Geodetów. Wyniki badania zostały opublikowane na Geoforum.pl:

Czy geodeci faktycznie chcą samorządu? [wyniki ankiety]

Blisko 3/4 uczestników internetowej ankiety Geoforum.pl jest za powołaniem samorządu zawodowego geodetów i kartografów w jakiejś formie.



Czy jesteś za wprowadzeniem samorządu zawodowego geodetów i kartografów?

Samorząd, ale jaki?

Piszemy „w jakiejś formie", bo konkretny kształt samorządu zawodowego geodetów budzi duże emocje. Najbardziej szczegółową wizję samorządu w 2014 r. roku **przygotowało wspólnie** 5 organizacji branżowych. Propozycję tę w naszym badaniu poparło 23% ankietowanych, zaś 15% chce realizacji zupełnie innej koncepcji. Najwięcej osób (35%) wprawdzie popiera powołanie samorządu, ale nie ma zdania, jak konkretnie powinien on funkcjonować. Przeciwko samorządowi opowiedziało się natomiast 25% ankietowanych.

Jedną ze spornych kwestii jest chociażby to, kto powinien mieć obowiązek zapisania się do samorządu. 51% ankietowanych uważa, że tylko osoby bezpośrednio prowadzące prace geodezyjne, natomiast 34% badanych widziałoby tam wszystkich przedstawicieli branży, a więc również urzędników czy naukowców. Aż 14% nie ma jednak w tej kwestii zdania.

Kto jest za?

Sprawdziliśmy również, jak wygląda poparcie dla samorządu w podziale na różne grupy. Jeśli chodzi o zawody, idea ta ma najwięcej zwolenników wśród naukowców, nauczycieli i studentów (aż 92%) oraz wśród wykonawców (74%). Odsetek ten jest wyraźnie niższy w przypadku urzędników, choć i tu większość popiera samorząd (62%).

Wysokie poparcie widać zarówno wśród osób posiadających wiele (75%), jak i jeden zakres uprawnień (67%). Co ciekawe, ideę tę mocno popierają również osoby, które dopiero planują zdobycie tego dokumentu (76%). Większy sceptycyzm widać za to wśród ankietowanych, którzy nie posiadają i nie chcą uzyskać uprawnień (56%).

Brak jest natomiast wyraźnej korelacji między stażem w zawodzie a poparciem dla samorządu. We wszystkich grupach odsetek zwolenników tego pomysłu wynosił od 72 do 78%.

Po co nam samorząd?

W ankiecie zapytaliśmy o kluczowe zalety i wady powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Najczęściej wskazywaną zaletą (60%) jest poprawienie wizerunku branży oraz jej rangi. Blisko połowa ankietowanych wybrała także opcje: reprezentowanie członków w relacjach z organami państwa, lepsza kontrola nad rzetelnością wykonywania prac geodezyjnych oraz dbanie o podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków samorządu. Na kwestie czysto materialne (tj. poprawienie sytuacji finansowej przedsiębiorców) uwagę zwróciło raptem 29% ankietowanych. 22% twierdzi zaś, że powołanie samorządu nie przyniesie żadnych korzyści.

Jeśli chodzi o wady, najczęściej wskazywano nasilenie się konfliktów wewnątrz branży (40%), a w dalszej kolejności: podniesienie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (34%), zwiększenie biurokracji (28%) oraz zmniejszenie swobody działalności gospodarczej (25%). Jednocześnie aż 40% osób nie dostrzega żadnych wad powołania samorządu.

W ankiecie daliśmy także możliwość wpisania własnych propozycji zalet i wad. Jeśli chodzi o te pierwsze, powtarzał się argument, że samorząd mógłby określać minimalne stawki cen usług geodezyjnych, co zapobiegałoby ich zaniżaniu. Pomógłby także walczyć z dorabianiem przez urzędników czy „pieczątkarzami", a ponadto zwiększyłby wpływ branży na kształt przepisów oraz ich interpretowanie. Często podkreślano również, że instytucja ta dałaby szansę na uniezależnienie się wykonawców od widzimisię urzędników.

Wśród wad najczęściej zwracano uwagę, że samorząd może doprowadzić do rozkwitu kolesiostwa w branży i zablokowania dostępu do zawodu. Nie brakowało też głosów, że geodezję można rozsądnie urządzić, za punkt wyjścia traktując obecnie obowiązujące regulacje.

Czy samorząd nas w ogóle kręci?

Być może najważniejszą liczbą odzwierciedlającą wyniki ankiety jest 293. Właśnie tyle osób oddało w niej ważny głos. Jak na standardy naszych ankiet jest to frekwencja umiarkowana. Zdecydowanie większą popularnością cieszyły się ankiety dotyczące chociażby **dorabiania powiatowych urzędników, cen usług** czy **nowelizacji prawa geodezyjnego**.

Można zatem zaryzykować stwierdzenie, że choć temat ten budzi zaciekłe dyskusje na kameralnych spotkaniach czy w komentarzach na Geoforum.pl, to spora część geodetów podchodzi do niego z obojętnością. Wydaje się zatem, że aby wreszcie ruszyć z realizacją tego pomysłu, a nie tylko o nim dyskutować, w pierwszej kolejności należy zapalić do niego jak najszersze grono geodetów.

Źródło: www.geoforum.pl

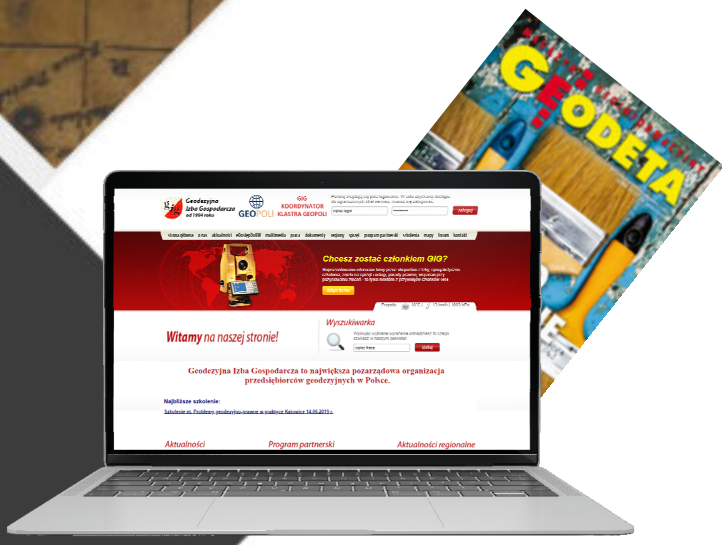
IX. POLECANE WYKONAWCOM I ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ WYDAWNICTWA KSIĄŻKOWE I CZASOPISMA

Pan Władysław Baka w lipcu 2020 roku wydał książkę pt. „GEOINFOLOGIA", która zawiera wyczerpująco zasady reformy działania naszej branży /138 stron/. Zamierzeniem publikacji jest uporządkowanie wzajemnych relacji między zawodami: miernictwa geodezyjnego (GEO), pracownika w organach administracji geodezyjnej (INFO) oraz pracownika wyższych uczelni i geodezyjnych szkół zawodowych (LOGIA), poprzez identyfikację stref wzajemnego oddziaływania i związanych z tym problemów. Książka została bardzo pozytywnie oceniona przez prof. Mirosława Sułka z Wydziału Nauk Politycznych i Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego oraz przez emerytowanego wykładowcę Wydziału Geodezji AGH prof. Ryszarda Hycnera. Książka dostępna jest w księgarni internetowej na stronie www.derewiecki.pl oraz w księgarni Geoforum.pl.

POLECANE WYKONAWCOM I ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ

WYDAWNICTWA KSIĄŻKOWE I CZASOPISMA.

REKOMENDUJEMY WSZYSTKIM CZYTELNIKOM BIULETYNU PRENUMERATĘ MIESIĘCZNIKA GEODETA, W KTÓRYM ZNAJDZIECIE PAŃSTWO NAJCIEKAWSZE ARTYKUŁY INFORMACYJNE, ZA PRZYSTĘPNE CENY.



ZNAJDŹ NAS NA SOCIAL MEDIA

BIURO@GIG.ORG.PL

WWW.GIG.ORG.PL

WARSZAWA

Załącznik do biuletynu

Polska Geodezja Komercyjna

Geodezyjna Izba Gospodarcza

Stowarzyszenie Geodetów Polskich

Stowarzyszenie Kartografów Polskich

Polskie Towarzystwo Geodezyjne

KONCEPCJA SAMORZĄDU ZAWODOWEGO

GEODETÓW I KARTOGRAFÓW

Warszawa, 18.12.2014

Spis treści

I. Wstęp ... 3
II. Cel powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów ... 3
III. Zawód Geodety i Kartografa Przysięgłego ... 3
IV. Czynności zastrzeżone dla Geodety i Kartografa Przysięgłego ... 3
V. Etyka zawodowa, deontologia ... 4
VI. Warunki wykonywania zawodu i ochrona interesów zawodowych ... 5
VII. Ochrona stosunku pracy członków korporacji ... 6
VIII. Struktura samorządu na szczeblu krajowym i regionalnym ... 6
IX. Organy samorządu, wyłanianie, kompetencje ... 6
A. Zjazdy izby ... 6
B. Wyłanianie i kompetencje ... 7
X. Nabywanie członkostwa w samorządzie: praktyki zawodowe, egzaminy, wpis i wykreślenie z listy członków ... 7
A. Wymagania ogólne ... 7
B. Postępowanie kwalifikacyjne ... 7
C. Wpis/wykreślenie z listy członków ... 8
D. Kandydaci na członka izby ... 9
E. Kształcenie ustawiczne ... 10
XI. Postępowanie w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej ... 10
XII. Relacje: Samorząd Zawodowy – władze publiczne ... 13
A. Relacje Samorząd Zawodowy – władze państw członkowskich UE i innych państw ... 13
B. Relacje samorząd zawodowy – władza ustawodawcza RP ... 13
C. Relacje samorząd zawodowy – władza wykonawcza RP ... 14
XIII. Relacje samorząd zawodowy – samorząd terytorialny RP ... 14
XIV. Relacje samorząd zawodowy – instytucje naukowe ... 14
XV. Zasady finansowania samorządu ... 15
U Z A S A D N I E N I E ... 17

Koncepcja Samorządu Zawodowego Geodetów i Kartografów

I. Wstęp

Zważywszy na dobro społeczne i gospodarcze, w tym bezpieczeństwo i ochronę własności, zapewnienie należytej staranności i najwyższej jakości oraz egzekwowania odpowiedzialności podczas prac geodezyjnych i kartograficznych wykonywanych w zgodzie z legitymizowaną etyką zawodową, następujące organizacje geodezyjne: Geodezyjna Izba Gospodarcza, Polska Geodezja Komercyjna, Polskie Towarzystwo Geodezyjne, Stowarzyszenie Geodetów Polskich, Stowarzyszenie Kartografów Polskich, przedstawiają koncepcję powołania Samorządu Zawodowego Geodetów i Kartografów Przysięgłych w zgodzie z art. 17 ust. 1 Konstytucji RP.

II. Cel powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów

Powstanie Samorządu Zawodowego Geodetów i Kartografów Przysięgłych ma na celu uregulowanie zasad wykonywania zawodów geodety i kartografa dla możliwie najlepszego zaspokajania istotnych potrzeb obywateli i Państwa. Taka regulacja stworzy właściwe mechanizmy, z jednej strony w sposób ciągły weryfikujące specjalistyczne kwalifikacje oraz zapewniające stosowanie odpowiednich procedur zawodowych, a z drugiej pozwalające na nadzorowanie i dyscyplinowanie dla osiągania przez wykonujących zawody najwyższych standardów świadczonych usług. Ponadto regulacja przyczyni się do należytego rozwoju zawodu.

III. Zawód Geodety i Kartografa Przysięgłego

Wykonywanie zawodu geodety i kartografa polega na pozyskiwaniu i przetwarzaniu informacji o cechach przestrzennych i jakościowych powierzchni ziemi, jej zagospodarowaniu i stanie prawnym jej określonych obszarów, obiektów oraz na realizowaniu i nadzorowaniu tworzenia kultury w jej aspekcie przestrzennym, a także na prowadzeniu edukacji w opisanym zakresie. Zawód Geodety i Kartografa Przysięgłego obejmuje wykonywanie w dziedzinie geodezji i kartografii czynności istotnych dla sprawnego funkcjonowania państwa, bezpieczeństwa obywateli, przestrzegania praw jednostki – w imię interesu publicznego i dla jego ochrony.

IV. Czynności zastrzeżone dla Geodety i Kartografa Przysięgłego

Realizacja powyższych celów wymaga zastrzeżenia dla Geodety i Kartografa Przysięgłego wykonywania następujących czynności:

1. Kierowanie pracami przenoszenia na obszar Polski i konserwacji geodezyjnych układów odniesienia.
2. Kierowanie pracami konserwacji lub wyznaczania geodezyjnego układu wysokościowego.
3. Kierowanie pracami pozyskiwania i przetwarzania informacji na potrzeby tworzenia i aktualizacji baz danych obejmujących zbiory danych krajowego systemu informacji o terenie.

4. Kierowanie pracami pozyskiwania i przetwarzania informacji przestrzennej na potrzeby tworzenia i aktualizacji baz danych tematycznych i specjalistycznych tworzonych na potrzeby administracji publicznej.
5. Wykonywanie czynności technicznych i administracyjnych związanych z ustalaniem przebiegu granic nieruchomości, w tym sporządzanie protokołów granicznych i aktów ugody.
6. Wykonywanie podziałów nieruchomości.
7. Przekształcenie struktury własnościowej nieruchomości gruntowych, w szczególności:
   - wykonywanie projektów scaleń i podziałów nieruchomości,
   - wykonywanie projektów scaleń i wymian gruntów.
8. Wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych skutkujących dokonaniem wpisów w księgach wieczystych.
9. Kierowanie pracami geodezyjnymi związanymi z obsługą procesu inwestycyjnego. Dokonywanie wymaganych wpisów do dokumentacji procesu inwestycyjnego.
10. Kierowanie pracami związanymi z ustaleniem położenia obiektów w przestrzeni i w czasie (badanie przemieszczeń i odkształceń).
11. Kierowanie opracowaniem standardowych opracowań kartograficznych tworzonych na podstawie baz danych KSIoT.
12. Kierowanie opracowaniem map tematycznych i specjalnych tworzonych na potrzeby administracji publicznej.
13. Kierowanie projektowaniem modeli danych dla systemów informacji przestrzennej administracji publicznej oraz tworzeniem baz danych zgodnych z tymi modelami.
14. Kierowanie pracami geodezyjnymi i kartograficznymi unormowanymi porozumieniami standaryzacyjnymi NATO i normami obronnymi.
15. Kierowanie opracowaniem procedur oraz badaniem i kalibrowaniem czujników, aparatury i układów (systemów) wykorzystywanych w celach geodezyjnych.
16. Przeprowadzanie kontroli jakości prac, o których mowa w pkt.1-15.
17. Sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad pracami, o których mowa w pkt. 1-15.
18. Redagowanie map topograficznych i ogólnogeograficznych oraz map tematycznych i specjalnych tworzonych na potrzeby administracji publicznej.
19. Pełnienie funkcji inspektora nadzoru w zakresie geodezji i kartografii określonych w innych przepisach.
20. Występowanie jako rzeczoznawca do spraw podręczników do kształcenia w zawodach wpisany na listę rzeczoznawców do spraw podręczników do kształcenia ogólnego lub podręczników do kształcenia w zawodach, prowadzoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

V. Etyka zawodowa, deontologia

Geodeci i Kartografowie Przysięgli są profesjonalistami i posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, które rozwijają przez cały okres wykonywania zawodu. W swojej pracy kierują się dobrem publicznym oraz zasadami zawodowymi i etycznymi. Bez względu na formę zatrudnienia świadczą usługi

z najwyższą starannością, uczciwością, bezstronnością, poufnością i przejrzystością podejmowanych działań, odpowiadając osobiście za pracę własną i pracę zespołu, którym kierują. Swoją wiedzą i doświadczeniem służą w interesie klienta i całego społeczeństwa, równocześnie dbając o rozwój i przyszłość zawodu, a także o dobre relacje, wzajemny szacunek i uczciwość w stosunku do kolegów – innych geodetów i kartografów. Powołany Samorząd Zawodowy Geodetów i Kartografów Przysięgłych opracuje Kodeks Etyki Zawodowej Geodetów i Kartografów Przysięgłych.

VI. Warunki wykonywania zawodu i ochrona interesów zawodowych

1. Prawo wykonywania zawodu w zakresie określonym w wykazie samodzielnych funkcji Geodety i Kartografa Przysięgłego przysługuje wyłącznie osobom wpisanym na listę właściwej izby Geodetów i Kartografów Przysięgłych.
2. Samorząd zawodowy prowadzi rejestr Geodetów i Kartografów Przysięgłych
3. Geodeta i Kartograf Przysięgły używa pieczęci określonego wzoru.
4. Członkowie izby są zobowiązani posługiwać się numerem wpisu na listę danej izby przy czynnościach zawodowych.
5. W ramach prowadzonej działalności Geodeci i Kartografowie Przysięgli mają obowiązek zorganizować kancelarię w celu zabezpieczenia istotnej dokumentacji prac. W przypadku wykonywania zawodu w ramach umowy o pracę kancelarię może prowadzić przedsiębiorca na rzecz którego działa członek izby. Szczegółowe zasady przechowywania dokumentacji określi ustawa o samorządzie zawodowym.
6. Geodeta i Kartograf Przysięgły wykonujący zawód w ramach stosunku pracy w organach administracji rządowej lub samorządowej nie może wykonywać zawodu poza tymi organami.
7. Geodeta i Kartograf Przysięgły nie może mieć przerwy w wykonywaniu zawodu dłuższej niż 10 lat.
8. Członkowie izby przy wykonywaniu czynności zawodowych mają prawo dostępu do akt ksiąg wieczystych, sporządzania kopii z tych dokumentów oraz ich własnoręcznego uwierzytelniania.
9. Członkowie izby podlegają obowiązkowi ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej i zawodowej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności związanych z wykonywaniem zawodu, z zastrzeżeniem pkt.10
10. Geodeta i Kartograf Przysięgły wykonujący prace wyłącznie w ramach stosunku pracy u Pracodawcy, który posiada stosowne ubezpieczenie, jest zwolniony z obowiązku indywidualnego ubezpieczenia.
11. Członek izby zobowiązany jest do opłaty składki członkowskiej.
12. Zasady reklamowania się członków izby określi samorząd zawodowy w kodeksie etyki.
13. Wykonywanie innego zawodu wymaga zgody organów samorządu zawodowego wyrażonej po zbadaniu przez organ, czy wykonywanie innego zawodu nie stworzy przesłanek do naruszeń postanowień Kodeksu Etyki Zawodowej Geodetów i Kartografów Przysięgłych.
14. Z obowiązku, o którym mowa w pkt. 13 zwolnione są osoby zatrudnione w charakterze pracownika naukowo-dydaktycznego, dydaktycznego lub naukowego, chyba że wykonywanie

tego zatrudnienia przeszkadza w pełnieniu obowiązków wynikających z przynależności do izby geodetów i kartografów.

15. Proponuje się rozszerzenie katalogu zawodów dla których można tworzyć spółki partnerskie o zawód geodety i kartografa przysięgłego.

VII. Ochrona stosunku pracy członków korporacji

Stosunek pracy członków samorządu zawodowego geodetów i kartografów podlega ochronie. Pracodawca zatrudniający członków korporacji ma obowiązek zawiadomić właściwą okręgową izbę geodetów i kartografów o zamiarze wypowiedzenia umowy o pracę z powodu nienależytego wykonania prac. Powyższe dotyczy pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony. Zawiadomienie powinno zawierać przyczynę uzasadniającą wypowiedzenie. Wypowiedzenie możliwe jest po zapoznaniu się z opinią właściwego organu samorządu lub po upływie czasu przewidzianego na jej wystawienie.

VIII. Struktura samorządu na szczeblu krajowym i regionalnym

Działalność w organach Samorządu Zawodowego ma charakter społeczny, z wyjątkiem osób pełniących funkcje w zarządach izb, chyba, że Krajowy Zjazd Izby dla członków Krajowej Izby lub okręgowy zjazd izby dla członków izby okręgowej, postanowi inaczej.

Jednostkami organizacyjnymi Samorządu Zawodowego Geodetów i Kartografów są: Krajowa Izba Geodetów i Kartografów z siedzibą w Warszawie, zwana „Krajową Izbą" oraz Okręgowe Izby Geodetów i Kartografów, których obszar działania oraz siedziby ustala i zmienia Krajowa Izba. Przy ustalaniu liczby i obszaru działania izb okręgowych należy uwzględnić: potencjalną liczbę członków, koszty funkcjonowania, odległość do siedziby izby, itp. Proponuje się powołanie pięciu do dziewięciu okręgowych izb. Krajowa Izba oraz izby regionalne mają osobowość prawną.

IX. Organy samorządu, wyłanianie, kompetencje

Organami Krajowej Izby są:

- Krajowy Zjazd Izby
- Krajowa Rada Izby
- Krajowa Komisja Rewizyjna
- Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
- Krajowy Sąd Dyscyplinarny

Organami okręgowych izb są:

- okręgowy zjazd izby
- okręgowa rada izby
- okręgowa komisja rewizyjna
- okręgowy sąd dyscyplinarny
- okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej.

Kadencja organów Krajowej Izby i okręgowych izb trwa 4 lata.

A. Zjazdy izby

Okręgowy zjazd izby stanowią delegaci wybrani w obwodach wyborczych według zasady 1 delegat na 20 członków Izby.

Krajowy Zjazd Izby stanowią delegaci wybrani spośród uczestników okręgowych zjazdów według zasady 1 delegat na 10 uczestników.

B. Wyłanianie i kompetencje

Ustawa o samorządzie zawodowym geodetów i kartografów ustali zasady wyłaniania organów izb i ich kompetencje. W szczególności przewiduje się utworzenie komitetu organizacyjnego izby geodetów i kartografów, którego zadaniem jest:

- opracowanie projektów regulaminów pierwszych zjazdów okręgowych izb i Krajowych Zjazdów Izb oraz regulaminów wyborów delegatów na te zjazdy,
- ustalenie liczby, obszaru i siedzib okręgowych izb,
- zwołanie pierwszych zjazdów okręgowych izb oraz Krajowych Zjazdów Izb.

X. Nabywanie członkostwa w samorządzie: praktyki zawodowe, egzaminy, wpis i wykreślenie z listy członków

Samorząd zawodowy geodetów i kartografów, zwany dalej „samorządem", tworzą członkowie zrzeszeni w izbach geodetów i kartografów, zwanych dalej „izbami".

A. Wymagania ogólne

1. Samorząd zrzesza osoby, które:

    a. do dnia wejścia w życie ustawy powołującej samorząd zawodowy posiadały uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, nabyte zgodnie z ustawą Pgik z dnia 17 maja 1989 r. z późniejszymi zmianami

    lub

    b. po dniu wejścia w życie ustawy powołującej samorząd zawodowy uzyskają uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w trybie przepisów ustawy o samorządzie zawodowym.

2. Osoby, o których mowa w pkt. 1 podlegają, na ich wniosek, wpisowi na listę członków okręgowej izby, według miejsca zamieszkania. W uzasadnionych przypadkach osoba zainteresowana może wnioskować o wpis do innej okręgowej izby.

3. Do samorządu mogą należeć osoby będące obywatelami państw członkowskich, którzy nabyli kwalifikacje zawodowe do wykonywania działalności w geodezji i kartografii równoznacznej wykonywaniu samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, posiadają odpowiednią decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych oraz posiadają znajomość języka polskiego w mowie i piśmie w zakresie niezbędnym do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.

4. Przynależność osób wykonujących czynności o których mowa w rozdziale IV do samorządu jest obowiązkowa i powstaje z chwilą wpisu na listę członków okręgowej izby.

B. Postępowanie kwalifikacyjne

1. Samorząd przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do osób zainteresowanych nabyciem uprawnień zawodowych i potwierdza kwalifikacje.

2. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna:

- prowadzi postępowania kwalifikacyjne w sprawach nadawania uprawnień zawodowych, zwane dalej „postępowaniami kwalifikacyjnymi”,
- opracowuje pisemne zestawy pytań na postępowanie sprawdzające,
- przeprowadza postępowanie sprawdzające oraz potwierdza nabycie kwalifikacji osób zainteresowanych,
- informuje właściwe okręgowe izby o wynikach postępowania kwalifikacyjnego,
- co najmniej raz w roku dokonuje analizy przeprowadzonych postępowań kwalifikacyjnych,
- składa Krajowemu Zjazdowi Izby sprawozdanie ze swojej działalności.

3. W skład Komisji Kwalifikacyjnej wchodzi co najmniej jeden pracownik naukowy, naukowo-dydaktyczny lub dydaktyczny zatrudniony w szkole wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej lub w Polskiej Akademii Nauk i posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia.
4. Postępowanie sprawdzające jest sprawdzianem teoretycznego i praktycznego przygotowania kandydatów do samodzielnego wykonywania zawodu.
5. Zakres tematyczny postępowania sprawdzającego ustalany jest w porozumieniu z Głównym Geodetą Kraju.
6. Z postępowania sprawdzającego zwolnione są osoby, które uzyskały tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia.
7. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wyraża zgodę na dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego osoby niebędącej obywatelem polskim, jeżeli wykazuje ona znajomość języka polskiego w zakresie niezbędnym do wykonywania zawodu.
8. Koszty postępowania kwalifikacyjnego ponosi osoba ubiegająca się o nadanie uprawnień zawodowych.
9. Wysokość opłaty za postępowanie kwalifikacyjne, kierując się wysokością kosztów postępowania kwalifikacyjnego i wydatków związanych z funkcjonowaniem komisji kwalifikacyjnej oraz tryb pobierania tej opłaty, określi Krajowa Rada Izby. Opłata stanowi dochód Krajowej Izby.

C. Wpis/wykreślenie z listy członków

1. Rada izby prowadzi listę członków izby okręgowej.
2. Okręgowa rada izby podejmuje uchwałę w sprawie wpisu na listę członków okręgowej izby oraz skreślenia z listy lub zawieszenia w prawach członka.
3. Od uchwały, o której mowa w pkt. 2, służy odwołanie do Krajowej Rady Izby.
4. Od orzeczeń Krajowej Rady Izby stronom służy odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych. Do rozpoznania odwołania stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.16)) o apelacji.
5. Wpis na listę geodetów i kartografów przysięgłych poprzedza złożenie przez osobę zainteresowaną ślubowania.
6. Rota ślubowania składanego przez geodetę i kartografa przysięgłego ma następującą treść: "Ślubuję uroczyście, że jako geodeta i kartograf przysięgły, powierzone mi prace geodezyjne i kartograficzne będę wykonywał sumiennie, rzetelnie, zgodnie z najlepszą wiedzą, zgodnie

z obowiązującym prawem i zasadami etyki zawodowej. Fakty, informacje i okoliczności poznane w związku z wykonywaniem czynności geodety i kartografa przysięgłego zachowam w tajemnicy w zakresie określonym przepisami prawa."

7. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: "Tak mi dopomóż Bóg".
8. Ślubowanie odbiera prezes okręgowej izby właściwej ze względu na zamieszkanie osoby zainteresowanej lub upoważniony przez niego członek okręgowej rady izby. Ślubowanie może być również złożone w formie pisemnej.
9. Okręgowa izba skreśla z listy członków w przypadku:
   - śmierci,
   - na wniosek członka izby,
   - utraty z mocy wyroku sądowego praw publicznych lub prawa wykonywania zawodu
   - orzeczenia dyscyplinarnego.
10. Skreślenie z listy może nastąpić także w wypadku nieuiszczania składek członkowskich przez okres dłuższy od 1 roku.
11. Zawieszenie w prawach członka izby następuje w wypadku:
    - orzeczenia kary istotnej z punktu widzenia wykonywania zawodu,
    - orzeczenia kary dyscyplinarnej o zawieszeniu w prawach członka izby,
    - nieuiszczania składek członkowskich przez okres dłuższy niż 6 miesięcy,
    - wniosku członka izby, który czasowo zaprzestał wykonywania samodzielnej funkcji geodety i kartografa.
12. Zawieszonemu w prawach członkowi izby nie przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze.
13. Zawieszenie w prawach członka izby powoduje zakaz wykonywania czynności zastrzeżonych dla członka samorządu na okres zawieszenia,
14. Członek izby, o którym mowa w pkt. 11, nie może pełnić funkcji w organach izby, a jego mandat w tych organach wygasa.
15. Osoba skreślona z listy członków izby może ponownie ubiegać się o wpisanie na listę.

D. Kandydaci na członka izby

16. Okręgowe izby prowadzą listy kandydatów.
17. Wpis na listę następuje na wniosek kandydata.
18. Do wniosku należy dołączyć:
    - kwestionariusz osobowy,
    - życiorys zawodowy,
    - kopię dokumentu potwierdzającego odbycie wyższych studiów geodezyjnych/kartograficznych lub zagranicznych studiów geodezyjnych/kartograficznych uznanych w Rzeczpospolitej Polskiej,
    - oświadczenie o niekaralności,
    - oświadczenie o pełnej zdolności do czynności prawnych,
    - oryginał potwierdzenia uiszczenia wpisowego.
19. Wpis na listę jest odpłatny. Opłata stanowi przychód okręgowej izby.
20. Kandydat odbywa praktykę zawodową pod kierunkiem opiekuna będącego członkiem izby.

21. Kandydat może zwrócić się do właściwej izby o wskazanie opiekuna dla realizacji jednej lub więcej prac wymaganych do nabycia danych uprawnień.
22. Członek izby, który w danym okresie realizuje prace, o których mowa w pkt. 21 i legitymuje się odpowiednim zakresem uprawnień zawodowych ma obowiązek przynajmniej raz na trzy lata przyjąć kandydata wskazanego przez izbę.
23. Szczegółowe zasady odbywania stażu kandydackiego określi regulamin uchwalony przez Krajowy Zjazd.

E. Kształcenie ustawiczne

24. Kształcenie ustawiczne polega na aktywnym udziale członka samorządu we wszelkiego rodzaju przedsięwzięciach edukacyjnych mających na celu wzbogacanie i aktualizowanie wiedzy i kwalifikacji zawodowych.
25. Kształcenie ustawiczne jest obowiązkiem członka samorządu.
26. Wymogi organizacyjne szkolenia ustawicznego określi Krajowy Zjazd Izby.

XI. Postępowanie w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej

1. Członek izby ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną, jeżeli:
   - wykonuje swoje zadania z naruszeniem przepisów prawa;
   - wykonuje swoje zadania nie dochowując należytej staranności;
   - wykonuje swoje zadania niezgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej;
   - nie stosuje się do uchwał organów izby.
2. Karami dyscyplinarnymi są:
   - upomnienie;
   - nagana;
   - zawieszenie w prawach członka izby na okres od 6 miesięcy do 2 lat;
   - usunięcie z izby.
3. Usunięty członek izby, może ubiegać się o ponowne przyjęcie po upływie 3 lat od dnia usunięcia.
4. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wymierza karę w granicach określonych w punkcie 2, uwzględniając stopień szkodliwości czynu, stopień winy, a także cele kary w zakresie społecznego oddziaływania oraz cele zapobiegawcze i dyscyplinujące, które ma osiągnąć w stosunku do ukaranego.
5. Wymierzając karę, sąd uwzględnia motywy i sposób działania, okoliczności działania lub zaniechania, jak również właściwości, warunki osobiste osoby, wobec której toczy się postępowanie dyscyplinarne oraz jej doświadczenie zawodowe.
6. Postępowanie dyscyplinarne może być wszczęte niezależnie od innych rodzajów odpowiedzialności za ten sam czyn.
7. Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili popełnienia czynu upłynęły dwa lata.

8. Jeżeli jednak czyn zawiera znamiona przestępstwa, przedawnienie dyscyplinarne nie następuje wcześniej niż przedawnienie przewidziane w przepisach ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.15)).
9. Wszczęcie postępowania wyjaśniającego przerywa bieg terminu przedawnienia, o którym mowa w punkcie 7.
10. Karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęły 3 lata.
11. Stronami postępowania dyscyplinarnego są:
    - rzecznik dyscyplinarny,
    - obwiniony.
12. Rzecznika dyscyplinarnego powołuje i odwołuje okręgowy zjazd izby.
13. Za obwinionego uważa się członka izby, przeciwko któremu rzecznik dyscyplinarny złożył do okręgowego sądu dyscyplinarnego wniosek o ukaranie.
14. Do zadań rzecznika dyscyplinarnego należy w szczególności:
    - prowadzenie postępowania wyjaśniającego;
    - składanie wniosków o ukaranie;
    - udział w postępowaniu dyscyplinarnym w charakterze strony.
15. Postępowanie wyjaśniające wszczyna rzecznik dyscyplinarny. O wszczęciu tego postępowania rzecznik dyscyplinarny zawiadamia członka izby, którego ono dotyczy. Jeżeli zebrany materiał dowodowy nie daje podstaw do sporządzenia wniosku o ukaranie, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, o czym zawiadamia członka izby, którego ono dotyczy.
16. Spory o właściwość pomiędzy rzecznikami dyscyplinarnymi rozstrzyga Krajowy Sąd Dyscyplinarny.
17. W sprawach dyscyplinarnych orzekają w I instancji okręgowe sądy dyscyplinarne.
18. W sprawach dyscyplinarnych orzeka w II instancji Krajowy Sąd Dyscyplinarny.
19. Okręgowym sądem dyscyplinarnym właściwym do rozpoznania sprawy jest okręgowy sąd dyscyplinarny, na którego obszarze działania popełniono czyn uzasadniający odpowiedzialność dyscyplinarną.
20. Wątpliwości o właściwość pomiędzy okręgowymi sądami dyscyplinarnymi rozstrzyga Krajowy Sąd Dyscyplinarny.
21. W przypadku wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego, innego rzecznika dyscyplinarnego, właściwego do udziału w sprawie wskazuje Krajowy Sąd Dyscyplinarny.
22. W przypadku wyłączenia członka okręgowego sądu dyscyplinarnego lub Krajowego Sądu Dyscyplinarnego od udziału w sprawie, odpowiednio przewodniczący okręgowego sądu dyscyplinarnego lub Krajowego Sądu Dyscyplinarnego wyznacza innego członka sądu do udziału w sprawie.
23. Zmiana w składzie orzekającym nie powoduje konieczności powtórzenia czynności w postępowaniu dyscyplinarnym.
24. Wniosek rzecznika dyscyplinarnego o ukaranie wszczyna postępowanie dyscyplinarne.

25. Obwiniony ma prawo korzystania z pomocy wybranego przez siebie obrońcy. Obrońcą może być adwokat, radca prawny, członek izby lub osoba będąca członkiem organizacji społeczno-zawodowej działającej w dziedzinie geodezji i kartografii.
26. Okręgowy sąd dyscyplinarny wydaje orzeczenie po przeprowadzeniu rozprawy, w toku której wysłuchuje rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego oraz jego obrońcy, jeżeli został ustanowiony, a także po rozpatrzeniu innych dowodów mających znaczenie w sprawie.
27. Od orzeczenia okręgowego sądu dyscyplinarnego strony mają prawo wniesienia odwołania. W odwołaniu można zaskarżyć całość orzeczenia lub jego część.
28. Odwołanie wnosi się do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.
29. W postępowaniu przed Krajowym Sądem Dyscyplinarnym stosuje się zasady zawarte w punktach: 21, 23, 25, 26.
30. Od orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego stronom służy odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych. Do rozpoznania odwołania stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.16)) o apelacji.
31. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 30 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.
32. Karę dyscyplinarną, z wyjątkiem kary usunięcie z izby, uważa się za niebyłą i wzmiankę o niej wykreśla się z listy członków izby po upływie 2 lat od uprawomocnienia się orzeczenia.
33. Sądy dyscyplinarne oraz sądy niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, przesyłają właściwym izbom odpisy prawomocnych orzeczeń o ukaraniu.
34. Prawomocne orzeczenie o ukaraniu stanowi podstawę wpisu odpowiedniej wzmianki na liście członków izby albo wykreślenia ukaranego z tej listy.
35. Wykreślenie z listy członków izby następuje w przypadku:
    - utraty pełnej zdolności do czynności prawnych;
    - sądowego zakazu wykonywania zawodu geodety lub kartografa;
    - orzeczenia okręgowego sądu dyscyplinarnego lub Krajowego Sądu Dyscyplinarnego o usunięciu z izby;
    - śmierci.
36. Wykreślenia z listy członków izby dokonuje się na podstawie prawomocnego orzeczenia albo udokumentowanej informacji z rejestru PESEL lub innej udokumentowanej informacji w przypadku osób nieposiadających numeru PESEL.
37. Koszty postępowania dyscyplinarnego stanowią wydatki poniesione w związku z tym postępowaniem.
38. W razie ukarania koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi obwiniony. W pozostałych przypadkach koszty postępowania przed okręgowym sądem dyscyplinarnym pokrywa właściwa izba, a koszty postępowania przed Krajowym Sądem Dyscyplinarnym – Krajowa Izba.

39. Wpływy z tytułu zwrotu kosztów postępowania dyscyplinarnego stanowią dochód okręgowej izby lub Krajowej Izby proporcjonalnie do udziału w postępowaniu odpowiednio okręgowego sądu dyscyplinarnego i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.
40. Do postępowań przed sądami dyscyplinarnymi, w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej koncepcji stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.17)) dotyczące postępowania uproszczonego; nie stosuje się przepisów o oskarżycielu prywatnym, powodzie cywilnym, przedstawicielu społecznym, o postępowaniu przygotowawczym oraz środkach przymusu, z wyjątkiem przepisów o karze pieniężnej.
41. Ustawa powinna wprowadzać karę grzywny w stosownej wysokości w stosunku do osób wykonujących czynności, o których mowa w rozdziale IV, niebędących członkami izby.

XII. Relacje: Samorząd Zawodowy – władze publiczne

A. Relacje Samorząd Zawodowy – władze państw członkowskich UE i innych państw

Ustawa określi warunki dopuszczające obywateli państwa członkowskiego posiadających kwalifikacje zawodowe geodety lub kartografa, którzy prowadzą zgodnie z prawem działalność w zakresie tych zawodów w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim oraz określi prawo do tymczasowego i okazjonalnego wykonywania zawodu odpowiednio uprawnionego geodety lub kartografa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ustawa umocuje prawnie właściwy organ samorządu zawodowego do zwracania się do właściwych organów państwa członkowskiego o przedstawienie informacji potwierdzających, że geodeta lub kartograf wykonuje działalność zgodnie z prawem, w sposób należyty, oraz że nie zostały na niego nałożone kary dyscyplinarne lub sankcje karne związane z wykonywaniem zawodu lub prowadzeniem działalności.

Ustawa umocuje prawnie właściwy organ samorządu zawodowego do udostępniania na wniosek właściwego organu państwa członkowskiego innego niż Rzeczpospolita Polska, informacje, o których mowa powyżej, oraz informacji niezbędnych przy rozpatrywaniu skargi złożonej na uprawnionego geodetę lub kartografa przez usługobiorcę.

B. Relacje samorząd zawodowy – władza ustawodawcza RP

Na mocy Art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Samorząd Zawodowy Geodetów i Kartografów Przysięgłych reprezentuje osoby wykonujące zawody Geodety i Kartografa Przysięgłego.

Na mocy Art. 112 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz Art. 34 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej dołączane uzasadnienia do projektów ustaw, wnoszonych do Sejmu z inicjatywy poselskiej, Senatu lub obywatelskiej, powinny przedstawiać wyniki przeprowadzanych konsultacji.

Ustawa będzie przewidywać zawieszenie członkostwa w samorządzie zawodowym osoby pełniącej funkcję posła na Sejm RP, senatora Senatu RP oraz posła do Parlamentu Europejskiego na okres trwania kadencji, ponadto ustawa zakaże powoływania się na fakt przynależności do samorządu zawodowego w trakcie trwania kampanii wyborczych do Parlamentu Europejskiego i parlamentu polskiego.

C. Relacje samorząd zawodowy – władza wykonawcza RP

Na mocy Art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Samorząd Zawodowy Geodetów i Kartografów Przysięgłych reprezentuje osoby wykonujące zawody Geodety i Kartografa Przysięgłego.

Na mocy Art. 112 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz Art. 34 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej dołączane uzasadnienia do projektów ustaw, wnoszonych do Sejmu z inicjatywy Rady Ministrów, powinny przedstawiać wyniki przeprowadzanych konsultacji.

Na mocy Art. 145 ust. 4 pkt 12 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz §21. pkt 2 Uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów, Samorząd Zawodowy Geodetów i Kartografów Przysięgłych opiniuje projekty rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów lub ministrów.

Ustawa wprowadzi obowiązek ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.

Ustawa zobowiąże ministra właściwego do spraw instytucji finansowych do określenia – w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw administracji publicznej – w drodze rozporządzenia szczegółowego zakresu ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa powyżej, terminu powstania obowiązku ubezpieczenia oraz minimalnej sumy gwarancyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki wykonywanego zawodu oraz zakresu realizowanych zadań.

Ustawa wprowadzi obowiązek współdziałania samorządu zawodowego z organami administracji rządowej oraz z innymi stowarzyszeniami zawodowymi, samorządami zawodowymi i gospodarczymi.

Nadzór nad samorządem zawodowym wykonuje Główny Geodeta Kraju.

Ustawa zezwoli na wstąpienie i członkostwo w samorządzie zawodowym osobom będącym pracownikami jednostek administracji rządowej, żołnierzami w służbie czynnej, funkcjonariuszami Straży Granicznej. Pracownicy administracji rządowej nie mogą pełnić funkcji w organach izb, z wyłączeniem udziału w składach orzekających sądów.

XIII. Relacje samorząd zawodowy – samorząd terytorialny RP

Ustawa wprowadzi obowiązek współdziałania samorządu zawodowego i organów wykonawczych samorządu województwa/powiatu/gminy (miasta).

Ustawa wprowadzi obowiązek uzyskania przez marszałka województwa, starostę, wójta (burmistrza, prezydenta miasta) od właściwej miejscowo Rady Izby opinii przy powoływaniu osób odpowiednio na stanowisko geodety województwa, powiatu, gminy (miasta).

W stosunku do osób pełniących funkcje: geodety województwa, powiatu, gminy oraz kierownika/dyrektora ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wymagana jest przynależność do samorządu zawodowego.

XIV. Relacje samorząd zawodowy – instytucje naukowe

Ustawa wprowadzi obowiązek współpracy samorządu zawodowego z towarzystwami naukowymi, uczelniami, instytutami i jednostkami badawczo-rozwojowymi w kraju i za granicą. Współpraca ta obejmować będzie w szczególności sporządzanie ekspertyz i opinii technicznych, opiniowanie aktów prawnych, opiniowanie programów kształcenia dla kierunku geodezja i kartografia i kierunków

pokrewnych, propagowanie zdobyczy nauki wśród geodetów i kartografów oraz udzielanie pomocy w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych geodetów i kartografów.

XV. Zasady finansowania samorządu

1. Dochodami samorządu są w szczególności:
   - przychody ze składek członków,
   - przychody z postępowań kwalifikacyjnych,
   - przychody ze szkoleń i innych form działalności,
   - darowizny.
2. Szacuje się, że przeciętna wysokość składki miesięcznej członka samorządu mieścić się będzie w przedziale od 40 PLN do 70 PLN.
3. Wysokość składki członkowskiej ustala Krajowy Zjazd.

****

Koncepcja Samorządu Zawodowego Geodetów i Kartografów, przygotowana została przez Zespół Roboczy, powołany w lutym 2014 przez Prezesów niżej wymienionych organizacji, w składzie:

- **Joanna Bac-Bronowicz** - Stowarzyszenie Kartografów Polskich (do kwietnia 2014),
- **Tomasz Białożyt** - Polska Geodezja Komercyjna,
- **Agnieszka Buczek** – Polska Geodezja Komercyjna,
- **Roman Kasprzak** - Geodezyjna Izba Gospodarcza.
- **Grzegorz Kurzeja** - Stowarzyszenie Kartografów Polskich,
- **Leszek Piszczek** - Polskie Towarzystwo Geodezyjne,
- **Krzysztof Rogala** - Geodezyjna Izba Gospodarcza,
- **Robert Rutkowski** - Stowarzyszenie Kartografów Polskich (od maja 2014),
- **Radosław Smyk** - Polskie Towarzystwo Geodezyjne,
- **Janusz Walo** - Stowarzyszenie Geodetów Polskich,
- **Tadeusz Wilczewski** - Stowarzyszenie Geodetów Polskich,

W pracach Zespołu uczestniczył przedstawiciel Głównego Geodety Kraju – **Adolf Jankowski.**

UZASADNIENIE

Działalność geodezyjna i kartograficzna dotyczy bardzo szerokiej sfery życia publicznego, gospodarczego i społecznego, a jej rezultaty wywierają znaczący wpływ na podejmowanie ważnych decyzji. Szczególnie jest to widoczne podczas różnego rodzaju zagrożeń, akcji ratunkowych, ale również usprawniają działania administracji, wspomagają wiele procesów przemysłowych, inwestycyjnych, badawczych, często współdecydują o własności obywateli. Geodetom i kartografom powierzane są zadania o szczególnym charakterze lub szczególnej doniosłości z punktu widzenia zadań państwa, troski o realizację interesu publicznego czy gwarancji wolności i praw jednostki.

Dzisiejsza Służba Geodezyjna i Kartograficzna działa w strukturach rządowych i samorządowych na różnych szczeblach, zatem jej wzajemne relacje mają różną podległość, a cele nie zawsze bywają zbieżne. Tak zorganizowana służba nie jest wystarczająco efektywna. Zdecentralizowanie wybranych zadań publicznych poprzez przeniesienie ich do jednorodnej struktury samorządu reprezentującego całe środowisko pozwoli skuteczniej działać w interesie państwa i obywateli. Akty prawne, w tym w szczególności dotyczące techniki i technologii, tak bardzo istotne podczas wykonywania zawodu, zostaną poddane szerokiemu wpływowi praktyków i osób o najwyższym doświadczeniu w danej dziedzinie, co pozwoli uniknąć nieporozumień, rozłamu pomiędzy teorią a praktyką, nada wyższą jakość samym aktom, a co za tym idzie usługom i produktom. Powołanie samorządu pozwoli przeciwdziałać rozrastaniu się aparatu państwowego, odciąży państwo i obywateli, nie wszyscy podatnicy będą finansować to, co dotyczy geodezji i kartografii.

Powiązany charakter zawodu geodety i kartografa poprzez organy władzy, Służbę Geodezyjną i Kartograficzną, płaszczyznę prawną, czy też kształcenie na wydziałach określanych jako geodezji i kartografii, ale przede wszystkim w praktycznych pracach wykonawczych (wiele bowiem produktów wymaga zarówno pomiarów geodezyjnych, czy fotogrametrycznych, jak i opracowania kartograficznego) wymaga, aby zawody traktować łącznie, przy równoczesnym poszanowaniu ich odrębności dla wybranych podzadań. Kartografii nie można traktować wąsko jako rysowanie map – kartografia jest dziedziną wiedzy, która zajmuje się modelowaniem informacji przestrzennej oraz jej obrazowaniem (geowizualizacją). Przedmiotem zainteresowania kartografii jest zarówno opis świata rzeczywistego i organizowanie informacji dotyczących tego opisu w bazach danych przestrzennych, jak i zasady wizualizacji danych geograficznych oraz ich udostępniania, z uwzględnieniem aspektów psychologicznych ich odbioru (Gotlib, Olszewski, 2010). To właśnie kartografowie tworzą bazy danych obiektów topograficznych o znaczeniu regionalnym i krajowym, które stanowią podstawę specjalistycznych systemów wykorzystywanych w ważnych aspektach życia społecznego, gospodarczego i bezpieczeństwa. To kartografowie najczęściej przedstawiają wyniki prac

pomiarowych. Na szczególne potraktowanie zasługuje również przygotowywanie map i atlasów szkolnych jako istotnych pomocy naukowych mających wpływ na edukację społeczną. Dlatego wybrane ważne zadania realizowane przez kartografów uprawnionych w dziedzinie geodezji i kartografii wymagają szczególnego potraktowania ze względu na swoją rangę.

Geodezja i kartografia jest bardzo szeroką dziedziną i dlatego wymaga odpowiednich kwalifikacji i specjalizacji dla wykonywania poszczególnych zadań. Pełni równocześnie szereg funkcji, w tym funkcję systemu informacyjnego o terytorium kraju, funkcję porządkową w zakresie ewidencji nieruchomości, a także innych obiektów i zjawisk w przestrzeni kraju, funkcję realizacji przestrzennej w procesie inwestycyjnym, funkcję infrastrukturalną, naukową i naukowo-techniczną wobec siebie i innych nauk, w szczególności nauk o Ziemi. Funkcje przypisywane geodezji i kartografii stanowią jednocześnie zadania publiczne państwa.

Osoby samodzielnie wykonujące prace w zawodzie podlegają kontroli społecznej i ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną (muszą przestrzegać reguły prawa i reguły deontologii zawodowej). Odpowiadają one osobiście za wykonane zadania, co zabezpiecza produkt w przypadku zniknięcia firmy z rynku po odbiorze prac. Osoby uprawiające zawód zobowiązane są do przestrzegania zwyczajowych kanonów etycznych, dzisiaj kanony te odzwierciedlone są w kodeksach etycznych czy statutach stowarzyszeń i organizacji skupiających geodetów i kartografów. Jednak nie wszyscy geodeci i kartografowie zrzeszają się w tego typu organizacjach. Kodeks etyki ustanowiony przez samorząd pozwoli ujednolicić te zasady i objąć swoim zasięgiem wszystkich zawodowców.

Do uprawiania zawodu niezbędny jest profesjonalizm, który wymaga specjalistycznej wiedzy i doświadczenia potwierdzonych stosownymi uprawnieniami (certyfikatami) oraz wysoka kultura technologiczna, a nabyte umiejętności wymagają ciągłego rozwoju i doskonalenia oraz osobistych cech nie budzących społecznych wątpliwości. Dlatego ważnym jest stworzenie właściwych mechanizmów z jednej strony w sposób ciągły weryfikujących kwalifikacje zawodowe a z drugiej pozwalających na nadzorowanie i dyscyplinowanie dla zapewnienia zaufania publicznego do osób wykonujących ten zawód.

Realizacja poszczególnych zadań wymaga posiadania kwalifikacji zawodowych, które odzwierciedlają się w uprawnieniach zawodowych.

Zawód geodety obejmuje projektowanie, zakładanie, pomiar i modernizację osnów geodezyjnych, grawimetrycznych, magnetycznych i innych. Wymienione prace stanowią kanwę wszelkich pozostałych zadań, a zatem muszą one być objęte szczególną troską, profesjonalizmem i zaufaniem.

Geodeci wykonują rozgraniczenia, podziały i scalania gruntów, w tym badanie stanu prawnego, sporządzanie dokumentacji do celów prawnych, prace związane z wykupem lub wywłaszczeniem nieruchomości, prace z zakresu ewidencji gruntów i budynków, co wymaga szczegółowej dbałości o ustalenie stanu prawnego. Rezultaty tych prac wykorzystywane są przez obywateli w postępowaniach przed organami administracji publicznej lub sądami. Geodeta uprawniony odpowiada osobiście za wykonaną usługę. Prace geodety i kartografa mają bezpośredni i zasadniczy wpływ na rozliczenia katastralne obywateli i ochronę ich własności. W ramach wykonywanej pracy geodecie i kartografowi powierza się poufne informacje stanowiące tajemnicę dotyczącą własności i danych osobowych, informacje o planach inwestycyjnych i gospodarczych jednostek, które mają ogromne znaczenie konkurencyjne dla tych podmiotów. Zawody prawnicze współpracują z geodetami i kartografami na zasadach wzajemnej poufności dla dobra klienta. Geodeci i kartografowie mają w tym względzie wgląd do baz danych i dokumentów prowadzonych przez organy państwowe.

Geodeci i kartografowie tworzą, aktualizują i przetwarzają bazy danych obejmujące zbiory danych infrastruktury informacji przestrzennej stanowiące rejestry publiczne, które powinny dawać rękojmię wiary publicznej. Zakładają i aktualizują państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek terytorialnych kraju; rejestr nazw geograficznych; ewidencję miejscowości, ulic i adresów; rejestr cen i wartości nieruchomości; obiektów topograficznych i ogólnogeograficznych; numerycznych modeli terenu; zobrazowań satelitarnych, lotniczych, ortofotomap oraz wykonują na ich podstawie standardowe opracowania kartograficzne. Rejestry te są źródłową bazą dla specjalistycznego modelowania różnych zjawisk i tworzenia branżowych systemów i opracowań. Stanowią kluczowy wsad do analiz przestrzennych i symulacji na wszystkich szczeblach administracji. Są one bardzo ważne z punktu widzenia obronności kraju, zarządzania kryzysowego, działań ratunkowych itp. Jest niepodważalnym, że dane te wykorzystywane np. w centrach powiadamiania ratunkowego i działaniach służb związanych z ratownictwem oraz bezpieczeństwem (policji, straży pożarnej i granicznej, zarządzania kryzysowego...) muszą być najwyższej jakości i zaufania, bowiem warunkują szanse i czas dotarcia do potrzebujących czy też zagrażających otoczeniu, obejmują działania prewencyjne, antyterrorystyczne i inne, często stanowią podstawę w podejmowaniu kluczowych decyzji dla życia i zdrowia ludzkiego oraz ochrony mienia i obronności kraju. Również wykorzystywanie tych danych w systemach zarządzania drogami i liniami kolejowymi przekłada się bezpośrednio na jakość życia i bezpieczeństwo publiczne.

Przykładów i potwierdzeń na fakt, że produkty tworzone przez geodetów i kartografów muszą spełniać warunek zaufania publicznego, jest wiele i będzie ich przybywać ze względu na publiczny charakter rejestrów oraz rozwój technologii Systemów Informacji Geograficznej.

Geodeta jest kluczowym uczestnikiem procesu inwestycyjno-budowlanego. Prowadzi geodezyjną obsługę budowy dróg, budynków, hal produkcyjnych, kopalni, hut, suwnic, obiektów przemysłowych itd. W przypadku tych czynności nawet niewielkie odstępstwa od projektu, niewielka pomyłka czy błąd w sztuce, mogą zaważyć na realizacji zadania bądź doprowadzić do katastrofy budowlanej lub innej (zawalenie się budynku, wybuch sieci gazowej, przecięcie kabla energetycznego). Prowadzi również kontrolę odkształceń i przemieszczeń budowli oraz podłoża, inwentaryzację powykonawczą, w tym sieci technicznego uzbrojenia terenu. Wykonuje pomiary sytuacyjno-wysokościowe, sporządza mapy zasadnicze, przeprowadza powykonawcze pomiary inwentaryzacyjne, sporządza mapy do celów projektowych. Nie sposób odróżnić zaufania do inżyniera budownictwa od zaufania do geodety (usługobiorca powierza swój interes, często byt, zarówno inżynierowi budownictwa, jak i inżynierowi geodecie). Rola geodety w procesie inwestycyjnym wydaje się dzisiaj być lekceważona przez lobby budowlane. Stan taki stwarza ogromne zagrożenie nie tylko dla samej branży i jej prestiżu, ale przede wszystkim dla samego procesu budowlanego. Prace wykonywane przez geodetów-budowniczych bez kwalifikacji i praktyki to działalność całkowicie poza prawem geodezyjnym i kartograficznym i poza wpływem kompetentnych organów. Może to w przyszłości spowodować wdrożenie złych praktyk „geodezyjnych" w budownictwie, a w konsekwencji nawet katastrofy budowlane. Samorząd zawodowy będzie pilnował interesów państwa i obywateli również w aspekcie procesu inwestycyjnego i zapobiegnie ww. niekorzystnym zjawiskom. Branża budowlana posiada samorząd zawodowy, a zatem odpowiednią reprezentację i siłę do ustanawiania prawa, geodezja i kartografia pozostają natomiast z boku z powodu braku właściwej reprezentacji, jaką byłby samorząd. Samorząd zawodowy pozwoli zrównoważyć pokrewne branże i wspólnie poprowadzić proces inwestycyjny tak, aby wszystkie projektowane parametry (budowalne i geodezyjne) zostały dotrzymane.

Geodeta i kartograf wykonują prace geodezyjne i kartograficzne uwarunkowane porozumieniami standaryzacyjnymi NATO i Normami Obronnymi, tworzą opracowania tematyczne.

Geodeci i kartografowie muszą przestrzegać zasad ochrony wartości o podstawowym znaczeniu dla racjonalnego gospodarowania przestrzenią. Usługi i produkty powstałe w wyniku ich pracy przekładają się na bezpieczeństwo obywateli, ochronę ich własności i praw, planowanie przestrzenne, wybór odpowiednich lokalizacji dla inwestycji, mają znaczenie w ochronie przyrody, geologii, nawigacji (lotniczej, morskiej, lądowej), przedsiębiorczości, edukacji i wielu innych. Żeby produkty ich pracy cechowały się dużą wiarygodnością, muszą być na każdym etapie powstawania prowadzone w sposób profesjonalny, oparty o fachową wiedzę, i odpowiednio nadzorowane. Na ich podstawie tworzone są bazy wiedzy geoprzestrzennej wykorzystywane niemal w każdej dziedzinie

życia społecznego i gospodarczego oraz determinujące ideę społeczeństwa opartego na wiedzy i innowacyjności.

W rejestrze prowadzonym przez Głównego Geodetę Kraju zarejestrowanych jest około 23 000 geodetów i kartografów uprawnionych. Jest to liczba wszystkich świadectw wydanych od 1984 r. w różnych zakresach uprawnień. Niestety, rejestr nie jest weryfikowany i z całą pewnością nie odzwierciedla aktualnego stanu w zakresie liczby geodetów i kartografów faktycznie wykonujących zawód. Stan taki nie daje możliwości kontroli kształcenia w zawodzie, ani co do liczby, ani co do specjalności. Samorząd zawodowy, który będzie prowadził listę członków oraz listę kandydatów, daje realną szansę oceny liczby i poziomu wykształcenia (rodzaje specjalizacji) kadry geodetów i kartografów, co w połączeniu z potrzebami rynku (w tym prognozowanymi) będzie stymulować szkolnictwo, tak aby możliwie najbardziej dostosować je do rynku krajowego, w tym również regionalnego.

Powstanie samorządu zawodowego pozwoli w sposób uporządkowany skupić potencjał kadrowy w geodezji i kartografii, a następnie kształtować go i przygotowywać do pracy na najwyższym poziomie. Samorząd zawodowy poprawi komunikację w branży, spowoduje udrożnienie przepływu wiedzy zarówno prawnej, jak również technicznej i technologicznej, sprzyjać będzie wymianie doświadczeń i podnoszeniu kwalifikacji. Wprowadzi nowoczesny i oparty na potrzebach gospodarczych mechanizm kształcenia i zdobywania uprawnień zawodowych oraz mechanizm kształcenia ustawicznego.

Wszystkie te czynniki przyczynią się do skutecznego rozwiązywania problemów na wysokim poziomie (także etycznym), dobrego doradztwa, rozwagi w podejmowaniu decyzji i precyzyjnej oceny skutków działań.

Każda instytucja, każdy sektor gospodarki, czy uczelnia korzystająca z usług i informacji z zakresu geodezji i kartografii będzie miała kompetentnego partnera, co pozwoli uniknąć nieporozumień czy nieodpowiedniego kierowania zapytań wynikającego z obecnego rozproszenia branży. Ułatwi to pracę większości dyscyplin i odpowiedzialnej za nie władzy, ulepszy kształcenie, spowoduje rozwój gospodarczy, a obywatelom zapewni usługi na odpowiednim, mierzalnym poziomie.

Przedstawiony model samorządu zawodowego geodetów i kartografów nie wprowadza utrudnień dla uprawiania zawodu i nie jest negacją zapisów ustawy deregulacyjnej. Ustawa deregulacyjna nie zlikwidowała żadnych specjalności ani żadnych uprawnień w dziedzinie (również kartograficznych), wprowadziła jedynie różne kryteria ich nadawania. Wydaje się, że przy dzisiejszym dostępie do edukacji, finansowanej w dużej mierze przez państwo, wymóg posiadania przez geodetów

i kartografów wykształcenia wyższego przy wykonywaniu wybranych kluczowych czynności w dziedzinie geodezji i kartografii nie powinien budzić wątpliwości, a wręcz aprobatę. Jednocześnie respektowane będą prawa nabyte, a więc wszystkie uprawnienia nadane do czasu powołania samorządu będą traktowane na równych zasadach z nowo nadawanymi. Zatem samorząd zawodowy nie ograniczy w żaden sposób dostępu do zawodu, nadal wielu geodetów i kartografów czy pracowników branż pokrewnych będzie mogło wykonywać zawód, natomiast szczególne i odpowiedzialne zadania (opisane jako czynności zastrzeżone dla Geodety i Kartografa Przysięgłego) będą prowadzone i nadzorowane przez właściwie w tym celu przygotowane osoby uprawnione należące do samorządu.

Utworzenie samorządu to:

- szansa rozwoju wiedzy technicznej i technologicznej
- wyższa zdolność do działania w obszarach geodezji i kartografii
- ułatwienie pracy organom, instytucjom i firmom poprzez kompetentną reprezentację zawodu wobec władz państwowych i branż
- poprawa wiarygodności danych decydująca o ich użyteczności
- organizowanie i prowadzenie sądownictwa dyscyplinarnego
- doskonalenie kształcenia i wpływ na jego program
- nadzór nad należytym wykonywaniem zawodu
- prowadzenie rejestru Geodetów i Kartografów Przysięgłych
- nadzór nad prowadzeniem profesjonalnych praktyk zawodowych
- ewidencjonowanie i wspieranie kandydatów na Geodetę i Kartografa Przysięgłego
- ustalenie i egzekwowanie zasad etyki i deontologii zawodowej
- zorientowanie na inteligentny rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacyjności
- włączenie się środowiska do budowy Infrastruktury Wiedzy Przestrzennej
- wyższa jakość życia

Powołanie samorządu ma na celu usprawnienie działania państwa w sferze geodezji i kartografii, ochronę odbiorców usług świadczonych przez geodetów i kartografów poprzez sprawowanie pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony, i jako takie nie służy stworzeniu przywilejów dla określonej grupy zawodowej, lecz służy interesowi publicznemu. Przyczyni się do podniesienia jakości prac, zwiększenia roli kształcenia ustawicznego, poprawę organizacji. Proponowane elementy wychodzą naprzeciw oczekiwaniom środowiska i wpłyną korzystnie na rynek pracy, kandydat uzyska określoną opiekę i pomoc ze strony samorządu w zdobywaniu wiedzy oraz właściwy nadzór i fachowe ukierunkowanie.

Przedstawiona koncepcja zawiera otwarty katalog zadań i kompetencji samorządu przygotowany przez największe organizacje zawodowe, i jako taka stanowić powinna przyczynek do projektu ustawy o samorządzie zawodowym geodetów i kartografów.

Możliwość powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów przewiduje przepis art. 17 ust.1 Konstytucji oraz Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. z późniejszymi zmianami. W art. 7 ust.1. pkt 8 ustawodawca zaznaczył, że nadawanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, prowadzenie rejestru osób uprawnionych należy do zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, ale tylko do czasu utworzenia odpowiednich samorządów zawodowych.

Podsumowanie

Przyznanie danemu zawodowi statusu zawodu zaufania publicznego nie jest proste, Konstytucja nie zawiera definicji tego pojęcia ani nie przytacza przesłanek kwalifikacji. Zgodnie z wyrokiem TK z 18 lutego 2004 r., sygn. P 21/02, zaufanie publiczne w świetle art. 17 ust. 1 Konstytucji powinno być rozumiane jako prawo oczekiwania przez społeczeństwo, że wykonywanie zawodu będzie odpowiadało zasadom właściwym dla danego zawodu, w tym zasadom etyki oraz wymogom fachowości, solidności, rzetelności, należytej staranności.

W opinii społeczeństwa zawód geodety i kartografa posiada wiele cech zawodu zaufania publicznego. Wykonywanie zawodu wymaga właściwego wykształcenia, wiedzy merytorycznej i profesjonalizmu gwarantujących odpowiednią jakość usług i produktów, jak i kwalifikacji formalnych zapewniających usługobiorcy legalność otrzymanego opracowania. Wykonywanie poszczególnych zadań warunkują konkretne uprawnienia zawodowe uzyskane w toku procesu kwalifikacji (certyfikaty). Działania podejmowane przez przedstawicieli tych profesji są niezwykle złożone i służą gospodarce, obronności państwa, nauce, kulturze, ochronie przyrody i potrzebom obywateli. Ewentualne błędy, pomyłki i niezgodności popełnione przez osoby bez odpowiednich kwalifikacji mogą skutkować znacznymi szkodami społecznymi, gospodarczymi, czy obronnymi.

Wykonywanie samodzielnych funkcji w tej dziedzinie obarczone jest ogromną odpowiedzialnością społeczną, gospodarczą, ekonomiczną i prawną, dlatego musi odbywać się z poszanowaniem zasad sztuki zawodowej i zasad etycznych.

Geodetom i kartografom podczas realizacji ich zadań powierza się przetwarzanie danych osobowych, a także informacje dotyczące własności obywateli i podmiotów gospodarczych. To oni wykonują prace na terenach zamkniętych, przy realizacji niektórych prac posiadają dostęp do informacji niejawnych. To wszystko sprawia, że wykonujący ten zawód jest osobą zaufania publicznego, która powierzone informacje musi właściwie zabezpieczyć i chronić, a ich treść

niezwłocznie i skutecznie usunąć lub zabezpieczyć po zakończeniu realizacji zadania. Również i w tej kwestii w przypadku naruszenia zachowania tajemnicy zawodowej grożą jej określone sankcje.

Zawód geodety i kartografa polega na służbie w ochronie dóbr w wymiarze ogólnospołecznym, których ochrona uznawana jest za realizację istotnych wartości i potrzeb społecznych. Geodeta i kartograf prace wykonuje w interesie klienta lub interesie publicznym. Nawet samo określenie zawodu, zgodnie z ustawą Pgik, mówi o Służbie Geodezyjnej i Kartograficznej. Z usług geodety i kartografa korzysta znakomita większość społeczeństwa, każdy kto posiada lub chce posiadać określoną nieruchomość, każdy kto przetwarza rejestry publiczne tworzone przez geodetów i kartografów i wreszcie każdy poprzez zadania ochronne państwa, gdzie wykorzystywana jest informacja przestrzenna.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22.10.2013 (II GSK 883/12) potwierdza słuszność uznania zawodu jako zawodu zaufania publicznego „geodeta uprawniony, wykonując w istocie zawód zaufania publicznego, nie uwolni się od odpowiedzialności dyscyplinarnej (...) badana jest należyta staranność działania geodety oraz wykonanie powierzonych mu prac zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa. Należy przez to rozumieć szczególną dbałość jaką geodeta ma prezentować przy wykonywaniu prac, podejmowaniu czynności i pełnieniu funkcji, co winno także przebiegać w zgodzie z obowiązującą go etyką zawodową".

Powołanie samorządu zawodowego podniesie rangę zawodu i pozwoli uregulować kwestię odpowiedzialności zawodowej osoby zaufania publicznego, co przełoży się na wyższą jakość usług dla państwa i obywateli.

Proponowane zmiany porządkują i hierarchizują czynności geodety i kartografa, wyznaczają obszary, gdzie konieczna jest odpowiednia wiedza i doświadczenie, a także właściwy nadzór, równocześnie pozostawiając bardzo szerokie pole prac geodezyjnych i kartograficznych dla każdego pracownika kształconego w tym kierunku bezpośrednio czy pośrednio i na różnym poziomie edukacji.

Wymienione powyżej argumenty za powołaniem samorządu geodetów i kartografów będą oddziaływać szeroko również poza branżę, wpłyną na rozwój innych segmentów, korzystających z usług czy danych wytwarzanych przez geodetów i kartografów, w tym między innymi poprzez wyższą wartość użytkową produktów, identyfikowalne i merytoryczne partnerstwo pomiędzy branżami, stworzą optymalne warunki do stymulowania nowych pomysłów, wpłyną korzystnie na kształtowanie się społeczeństwa informacyjnego opartego na wiedzy technicznej.

Wyżej opisane korzyści z powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów w sposób naturalny wpisują się również w strategię EUROPA 2020, której priorytetami są inteligentny rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacyjności oraz wzrost wykształcenia.