

Uwagi i propozycje Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Geodezja

1. Ustalenie granic działek ewidencyjnych w opracowaniu mapy do celów projektowych z uprawnieniami nr 1, 4 jest sprzeczne z rozporządzeniem w sprawie EGIB gdzie w § 33.1 jest dokładnie opisane, że granice ustala geodeta uprawniony z zakresu 2 lub 5. Uważamy, że ustalenie jest czynnością, którą wykonujemy zgodnie z rozporządzeniem EGIB i nie możemy robić w tym zakresie wyjątków, ponieważ spowoduje to niepotrzebne zamieszanie.
2. Stoimy na stanowisku, że ustalenie linii brzegowej (projekt rozgraniczenia) w również nie powinny ustalać osoby z uprawnieniami nr 1,4

Klasyfikacja gruntów

Art.2

Definicja - prace klasyfikacyjne

Uprościć definicje - budzi wątpliwość wykonywanie w każdej klasyfikacji odkrywek glebowych dla nieużytków, stawów rybnych , rowów melioracyjnych

Propozycja dla punkt b)

Projektowanie i przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie, w tym dokonanie niezbędnych odkrywek glebowych

Pkt 12 - nie wiadomo jakich gruntów dotyczy klasyfikacja i brak pozostałych elementów do ustalenia klasy tj. rzeźby i klimatu (bardzo słaba definicja)

Propozycja punktu 12

Gleboznawczej klasyfikacji gruntów – rozumie się przez to podział gruntów rolnych i leśnych na klasy bonitacyjne ze względu na wartość produkcyjną gleb, ustalona o cechy morfologiczne gleb, ich określone właściwości fizyczne i chemiczne z uwzględnieniem innych uwarunkowań środowiskowych takich jak klimat i rzeźba terenu

Brak definicji operatu klasyfikacji bo takiego nie ma i nie powinno być jest operat techniczny - wykreślić pkt 1a) c)

Art. 26 b pkt 7

Brak w przepisie, kiedy zostały stwierdzone błędy w dotychczasowej klasyfikacji gruntów poprzez uzasadnione wnioski poparte wstępnymi badaniami klasyfikatora

Dopisanie punktu d

d) innych szczególnie uzasadnionych przypadkach wykonania kontroli obowiązującej klasyfikacji

Art. 26c pkt 1 ppkt1 – zleca Starosta prace – brak podanego postępowania może sugerować że nie będzie przejrzystości w wyborze klasyfikatora gruntów. Starosta w takim przypadku może wybrać dowolnie kogo chce bez przeprowadzenia procedury . Takie zapisy wywierają negatywne skutki na sferę przedsiębiorczości, konkurencyjności i dostępności do zleceń poprzez nie jasne formy wyboru klasyfikatora.

Propozycja zapisu Art. 26c pkt 1 ppkt1

Zleca wykonanie prac klasyfikacyjnych w ramach zamówienia publicznego lub zapytania ofertowego publikowanego na stronie internetowej przez osobę posiadającą uprawnienia zawodowe w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów i upoważnia ją do wykonania prac klasyfikacyjnych

Ponadto należy zwrócić uwagę, że część obecnie praktykujących klasyfikatorów wykonuje klasyfikacje gruntów w oparciu o kursy organizowane kiedyś przez IUNG w Puławach. Czy proponowane zapisy nie spowodują odsunięcia od prac doświadczonych ludzi ?