

# BIULETYN INFORMACYJNY GIG

NR 15



**GEODEZYJNA**

**IZBA GOSPODARCZA**

00-043 WARSZAWA,  
UL. CZACKIEGO 3/5  
TEL./FAX /22/ 827-38-43

---



[WWW.GIG.ORG.PL](http://WWW.GIG.ORG.PL)



[BIURO@GIG.ORG.PL](mailto:BIURO@GIG.ORG.PL)

---

WARSZAWA

# WPROWADZENIE

## I. WPROWADZENIE REDAKTORA NACZELNEGO

---

**Szanowne Koleżanki,**

**Szanowni Koledzy!**



W pierwszej kolejności chciałbym pogratulować Pani Alicji Kulce nominacji na stanowisko Głównego Geodety Kraju. Nominacja tak przygotowanej i doświadczonej Koleżanki daje nadzieję na znaczące merytorycznie zmiany, których oczekuje większość geodetów. Osobiście jestem przekonany, że tezy z mojej książki pod tytułem: „Przepis na geodezję przyjazną gospodarce”, zaczną być realizowane. Pozwólcie Państwo, że je przypomnę: Ład i porządek; Proste procedury; Sprawna obsługa; Zero biurokracji; Optymalna jakość; Samorządność; Wolność gospodarcza. Szczegółowe wnioski znajdują się we wstępie tego wydawnictwa.

a) Dnia 26 maja 2023 roku doczekaliśmy się XXX Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia GIG. Uchwalono 7 ważnych wniosków. Pragnę zwrócić uwagę na kilka z nich. Wniosek

Nr 5 dotyczący geodetów uprawnionych, którzy nie biorą udziału w wykonywaniu pracy geodezyjnej a podpisują taką dokumentację. Kolejny raz proponuję aby takim osobom zabierać uprawnienia, bo jest to zwykłe przestępstwo.

Wniosek Nr 6 dotyczący wyjątkowo ważnego tematu czyli działań zmierzających do utworzenia samorządu zawodowego geodetów uprawnionych. Musimy mieć nadzieję, że wszystkie organizacje wreszcie się dogadają a Główny Geodeta Kraju doprowadzi do umieszczenia w Prawie Geodezyjnym i Kartograficznym zapisu o powołaniu takiego samorządu oraz zakresu jego działania.

Wniosek Nr 7 dotyczący zaprezentowania wniosków z XXX Walnego Zgromadzenia Członków GIG na obradach Państwowej Rady

Geodezyjnej i Kartograficznej jest także bardzo ważny, bo dzięki temu prawdopodobieństwo ich realizacji będzie znacznie realniejsze.

b) W kolejnym punkcie Biuletynu znalazła się informacja o posiedzeniu Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej. Dołączono także Protokół ustaleń z posiedzenia Rady w dniu 19 czerwca 2023 roku, a także Uchwałę Nr 3/2023 z dnia 19 czerwca 2023 r. „w sprawie identyfikatorów działek ewidencyjnych” oraz uzasadnienie do tej uchwały. Podjęte przez Radę tematy: „Finansowanie i organizacja zadań geodezji i kartografii – stan obecny i kierunki rozwoju” oraz „Cel, zakres i procedura modernizacji ewidencji gruntów i budynków” to bardzo ważne problemy.

Szkoda, że w w/w dyskusji nie podniesiono tematu docelowego przekształcenia ewidencji gruntów i budynków w pełnowartościowy kataster nieruchomości z granicami ustalonymi w/g stanu prawnego. Bez zmian w tym kierunku, w dalszym ciągu będziemy mieli tysiące a może nawet dziesiątki tysięcy sporów granicznych w sądach, ciągnących się latami. Sądzę, że GUGiK powinien sprawdzić ile takich spraw procedowanych jest w naszych sądach i jakie są koszty takich postępowań.

c) Cały czas we wszystkich Biuletynach zwracamy się do Czytelników o zgłaszanie tematów, które trzeba podjąć, omówić a docelowo rozwiązać. Nie wiem dlaczego tych

zgłoszeń nie ma. Kolejny więc raz prosimy o takie zgłoszenia.

d) Cieszymy się bardzo, że zwiększyła się tematyka i liczba szkoleń. Mam jeszcze propozycję aby Państwo zainteresowali się poradnikami sędziego Mariana Wolanina. Dotyczą one nieruchomości we wszystkich aspektach i są na bieżąco aktualizowane w kolejnych wydaniach. A oto tytuły kilku z nich:

1. Podziały, scalenia i rozgraniczenia nieruchomości.

2. Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

3. Opłaty, ceny, wartości i odszkodowania w gospodarce nieruchomościami.

4. Wnioski, decyzje, orzeczenia i inne pisma procesowe z zakresu prawa nieruchomości z objaśnieniami i wzorami do pobrania. Wydawnictwo C.H. BECK.

e) Już wiele razy mówiliśmy i pisaliśmy o ogromnej roli Przedstawicieli Regionalnych w działaniach GIG. Mamy nowych Przedstawicieli i liczymy na ich terenową aktywność, która powinna przynieść znaczne zwiększenie liczby członków GIG.

f) Punkt VII Biuletynu dotyczy głównie współpracy w/w Przedstawicieli z administracją samorządową i rządową. Czekamy na efekty.

g) Gratulujemy także nominacji nowym członkom Komisji Kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Do naszego Biuletynu dołączamy



także Koncepcję rozwoju Głównego  
Urzędu Geodezji i Kartografii wraz  
z założeniami modelu zarządzania

GUGiK z dnia 10.10.2022 r. wydaną przez  
Głównego Geodetę Kraju Alicję Kulkę.

---

Pozdrawiam

*Bogdan Grzechnik*



**Wydawca:**

Geodezyjna Izba Gospodarcza

**Zespół Redakcyjny:**

Bogdan Grzechnik (redaktor naczelny,) Karol Sołtysiak (redaktor)

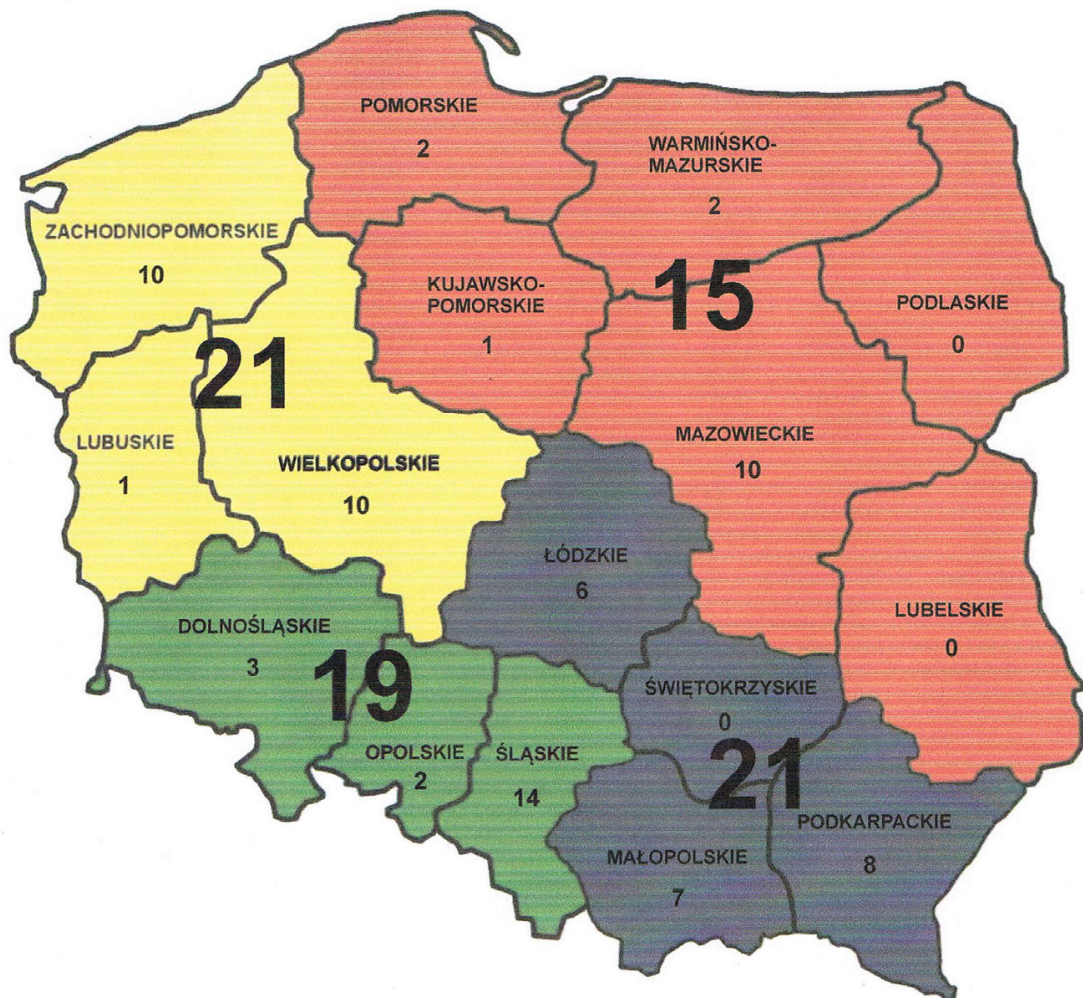
Agnieszka Horbaczewska (sekretarz Redakcji)







## II. MAPA PRZEGLĄDOWA REGIONÓW GIG, PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH I LICZBY CZŁONKÓW

### CZŁONKOWIE GIG 76 FIRM

STAN NA 10-07-2023 r.



LEGENDA:

-  REGION PÓŁNOCNO - ZACHODNI
-  REGION PÓŁNOCNO - WSCHODNI
-  REGION POŁUDNIOWY
-  REGION POŁUDNIOWO - WSCHODNI



### **III. INFORMACJE ORGANIZACYJNE ORAZ PLANY DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA GIG**

---

W dniu 26 maja 2023 roku odbyło się w Szczecinie otwarte dla wszystkich Członków Izby posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej z następującym porządkiem obrad:

1. Omówienie spraw organizacyjnych XXX Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG.
2. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego za 2022 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 r. oraz przeznaczenia zysku finansowego.
4. Dyskusja na temat nowej strony internetowej GIG oraz logo.
5. Prezentacja proponowanych zmian w Statucie Izby.
6. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Nowe logo Geodezyjnej Izby Gospodarczej:



Barwa logo GIG jest identyczna ze wzorem barw Rzeczypospolitej Polskiej, który zawiera załącznik nr 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych.

XXX Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej odbyło się w terminie 26-27 maja 2023 r. w Szczecinie w Grand Focus Hotel Szczecin ul. 3 Maja 22.

Komisja Wnioskowa powołana przez XXX Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej w składzie:

1. Sławomir Zajęc
2. Rafał Kraska
3. Dariusz Tomaszewski

przedstawiła zgłoszone przez uczestników Zgromadzenia wnioski:

1. Upoważnić Radę GIG do podjęcia działań i składania wniosków o zmianę finansowania, utrzymania i aktualizację ewidencji gruntów i budynków poprzez



ustanowienie obowiązkowego odpisu z podatku gruntowego ze wszystkich gmin do organów prowadzących ewidencje gruntów i budynków.

2. Upoważnić Radę GIG do podjęcia działań i składania wniosków w celu wyrównania warunków konkurencyjności na rynku prac geodezyjnych poprzez likwidację prowadzenia działalności bez naliczania wartości VAT ( wszystkie działalności na jednym poziomie opodatkowania).
3. Upoważnić Radę GIG do podjęcia działań i składania wniosków do PRGiK (Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna) mających na celu określenia sposobu finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii.
4. Upoważnić Radę GIG do podjęcia działań i składania wniosków do właściwego Ministra o wydanie decyzji w sprawie zmiany statusu terenów zamkniętych na terenach kolejowych.
5. Upoważnić Radę GIG do podjęcia działań i rozpropagowania ścieżki postępowania prawnego wobec stwierdzonego braku geodety uprawnionego w wykonywaniu pracy geodezyjnej którą podpisuje.
6. Upoważnić Radę GIG do podjęcia działań i zorganizowania spotkania z SGP i PGK i innych organizacji geodezyjnych na temat utworzenia samorządu zawodowego geodetów uprawnionych.
7. Upoważnić Prezesa Rady GIG do podjęcia próby zaprezentowania wniosków z XXX Walnego Zgromadzenia członków GIG na obradach Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej podczas ich posiedzeń.

#### Posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej

W dniu 19 czerwca 2023 r. w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii odbyło się posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej pod kierownictwem przewodniczącego prof. Pawła Hanusa.

Podczas zebrania omawiano następujące tematy:

- „Finansowanie i organizacja zadań geodezji i kartografii – stan obecny i kierunki rozwoju”
- „Cel, zakres i procedura modernizacji ewidencji gruntów i budynków.”

W krótkiej prezentacji zostały przedstawione wnioski z Konferencji Kaliskiej,



m. in. wprowadzenie definicji modernizacji EGiB, przywrócenie budynków wyłączonych i planowanych do wyłączenia, doprecyzowanie przepisu dotyczącego linii brzegowej.

Kolejne obrady Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej zostały zaplanowane na 4 października 2023 r.

---

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

### Protokół ustaleń posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 19 czerwca 2023 roku,

Główny Urząd Geodezji i Kartografii, ul. Jana Olbrachta 94b, 01-102 W-wa

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, przywitanie gości - Przewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Tematy posiedzenia PRGiK:  
„Finansowanie i organizacja zadań geodezji i kartografii – stan obecny i kierunki rozwoju.” - Krzysztof Lichończak, Robert Rachwał, Marek Bittner oraz Andrzej Żylis.  
„Cel, zakres i procedura modernizacji ewidencji gruntów i budynków.”  
- Ludmiła Pietrzak, Paweł Hanus i Wojciech Kowalski.  
Są to punkty odpowiednio 1 i 2 Planu Prac PRGiK na 2023 r.
4. Dyskusja.
5. Przyjęcie protokołu ustaleń z posiedzenia PRGiK w dniu 18.04.2023 r.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia Rady.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków Rady.

Lista osób w załączeniu.

#### **Ad. 1, 2**

Rada przyjęła proponowany porządek obrad.

#### **Ad. 3**

Wystąpienia w pierwszym temacie dot.: „Finansowanie i organizacja zadań geodezji i kartografii – stan obecny i kierunki rozwoju.”

A. Żylisa mówił, że powinno się zestandaryzować wydatki na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii poprzez m.in.: opracowanie katalogu zadań i czynności, stworzenie zadaniowego modelu zarządzania. Określić długofalową politykę państwa



## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

w zakresie geodezji i kartografii, która ustali cele podejmowanych działań i wymagane rezultaty. Działania w zakresie popularyzacji informacji przestrzennej i rejestrów publicznych z nią związanych.

W wystąpieniu K. Lichończak wskazał, że powinno się zadbać o dalszy rozwój rejestru EGiB, która jest m.in. podstawą gospodarki nieruchomościami oraz inicjować działania w kierunku finansowania zadań w zakresie geodezji i kartografii z budżetu państwa.

R. Rachwał mówił o projektach geodezyjnych. Zwrócił uwagę, że gminy są zainteresowane, by brać udział w projektach modernizacji EGiB, zwłaszcza te świadome możliwych zysków.

Wystąpienie M. Bitnera dotyczyło przyznawanych dotacjach z programów regionalnych.

We wspólnych wnioskach zaproponowano szablon uchwały przygotowany przez prelegentów. Przewodniczący poinformował, że projekt będzie dyskutowany przez prezydium i wówczas zostanie ew. poddany pod głosowanie na następnym posiedzeniu.

Krótką dyskusja po pierwszym temacie:

A. Kulka w nawiązaniu do przedstawionego tematu ma informacje o zgłaszanych potrzebach na zwiększeniu budżetu na modernizację EGiB i wsparcie powiatów.

M. Puzia powiedział, że finansowanie głównie jest z Regionalnych Projektów. Główni beneficjenci powinni partycypować w kosztach utrzymania baz danych związanych z iip.

Drugi temat spotkania to: „Cel, zakres i procedura modernizacji ewidencji gruntów i budynków.”

P. Hanus przedstawił zmiany dotyczące EGiB w przepisach prawa na przestrzeni lat, natomiast W. Kowalski praktyczny punkt widzenia modernizacji EGiB.

W podsumowaniu zaproponowano działania zmiany bez korekt w przepisach m.in. etapowanie modernizacji ze względu na zakres działania oraz zmiany wymagające zmiany przepisów. Proponowane działania wymagające korekty przepisów prawnych tj. ustalenie daty zakończenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

L. Pietrzak w prezentacji przedstawiła końcowe wnioski z Konferencji Kaliskiej, m. in. wprowadzenie definicji modernizacji EGiB, przywrócenie budynków wyłączonych i planowanych do wyłączenia, doprecyzowanie przepisu dot. linii brzegowej.

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

### **Ad. 4**

Dyskusja:

A. Żylis zauważył, że jeśli uwalniamy dane to inne jednostki czy inwestorzy powinni się dokładać do aktualizacji tych danych.

D. Pręgowski zwrócił uwagę, że nie powinniśmy zmieniać modelu danych w bazach danych. Kilku członków Rady zauważyło problem w zakresie numeracji działek w EGiB i w tym zakresie powinno się wprowadzić jakieś regulacje.

Przedstawiciel MRiT B. Stecki zauważył, że głos w środowisku PRGiK nie jest jednolity i do podejmowania decyzji powinno podchodzić się na spokojnie.

Przewodniczący zaproponował przerwę, podczas, której wspólnie z prezydium przygotowany zostanie projekt uchwały do głosowania.

### **Ad. 5**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia 18.04.2023 r.

Wyniki: za głosowało 20, wstrzymało się 0, przeciw 0.

### **Ad. 6**

Głosowanie uchwały: Uchwała nr 3/2023 w sprawie identyfikatorów działek ewidencyjnych. Wyniki: za głosowało 18, wstrzymało się 2, przeciw 0.

Przewodniczący zaproponował utworzenie Zespołu do wskazania kierunków geodezji i kartografii. Do ww. zespołu zaproponował: V. Sokołę-Szewiołę, D. Pręgowski, D. Baszak, K.Lichończak i przedstawiciela GUGiK.

Ustalono, że na następnym posiedzeniu Rady poruszone zostaną dwa tematy:

„Możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji w geodezji i kartografii, w szczególności w bazach IIP.”- Adam Iwaniak

„Klasyfikacja gleboznawcza gruntów – stan obecny i kierunki zmian.” - Robert Kowalczyk, MRiT.

Ustalono datę następnego posiedzenia Rady na 4 października 2023 r.

### **Ad. 7**

Przewodniczący zamknął posiedzenie.



---

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

Przewodniczący  
Państwowej Rady  
Geodezyjnej i Kartograficznej

**dr hab. inż. Paweł Hanus, prof. AGH**

Załączniki:

1. Lista uczestników posiedzenia.
2. Uchwała nr 3/2023 w sprawie identyfikatorów działek ewidencyjnych.



### UCHWAŁA NR 3/2023

**Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej**

**z dnia 19 czerwca 2023 r.**

**w sprawie identyfikatorów działek ewidencyjnych**

*Na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie trybu i zakresu działania Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej i Komisji Standaryzacji Nazw Geograficznych poza granicami Polski oraz zasad wynagradzania ich członków (Dz. U. z 2000 r. nr 26 poz. 316) oraz § 5 ust. 1 Regulaminu Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia 24 maja 2010 r., Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna, zwana dalej „Radą” uchwala co następuje:*

#### § 1.

Mając na uwadze skutki związane z koniecznością doprowadzenia do zgodności zapisów rejestrów publicznych w tym w szczególności ksiąg wieczystych ze stanem faktycznym, który wynikał będzie z wprowadzenia nowych identyfikatorów działek ewidencyjnych, które planowane są w obecnym brzmieniu rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków (§ 44 ust 4-7, załącznik 5) Rada rekomenduje Głównemu Geodecie Kraju:

podjęcie działań w celu przywrócenia możliwości stosowania w operacji ewidencji gruntów i budynków dotychczasowej numeracji działek ewidencyjnych.

#### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący  
Państwowej Rady  
Geodezyjnej i Kartograficznej

**dr hab. inż. Paweł Hanus, prof. AGH**



## Uzasadnienie do

### Uchwały nr 3/3023

Kataster nieruchomości, którego rolę w Polsce pełni rejestr ewidencji gruntów i budynków, tworzony był po roku 1955 z wykorzystaniem między innymi materiałów katastru pruskiego i austriackiego. Mimo jednolitych zasad tworzenia ewidencji, w zakresie numeracji działek, cały czas wykorzystywano sposoby oznaczeń pozwalające zachować powiązanie z dotychczas prowadzonym katastrzem, a także z księgami wieczystymi (hipotecznymi). Wyjątkiem jest tutaj przejście z definicji parcel w katastrze austriackim na definicję działki ewidencyjnej, choć z konsekwencjami tej zmiany borykamy się do dziś wykonując synchronizację ewidencji gruntów z księgami wieczystymi. Te historyczne uwarunkowania potwierdzone zostały w 2013 roku odpowiednią regulacją w ówczesnie obowiązujących przepisach.

Obowiązujące od 31 lipca 2021 roku przepisy rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków w §44 w ustępach 5 i 6 stwierdzają, że dotychczasowa numeracja działek wykorzystująca podział na arkusze map może być stosowana do 31 grudnia 2024 roku, a numeracja wykorzystująca zasady stosowane w katastrze pruskim, do czasu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

W obecnym stanie prawnym organy prowadzące egib zobowiązane są więc podjąć powyższe zadania między innymi opisując je w projektach modernizacji, opiniowanych przez GGK.

Skutkiem realizacji takich regulacji będzie między innymi:

1. Zmiana sposobu numeracji działek ewidencyjnych (dostosowanie identyfikatorów działek do wymagań rozporządzenia) powoduje konieczność zmiany identyfikatorów budynków i identyfikatorów lokali.
2. Eliminacja niezgodnej z aktualnym rozporządzeniem numeracji działek poprzez zmianę granic obrębów (zastąpienie arkusza mapy - obrębem) powoduje konieczność zmiany identyfikatorów punktów granicznych, konturów użytków, itd. Problemem może być także uzyskanie akceptacji takich działań (zmiana granic obrębów) przez jednostki statystyki publicznej (konieczność zmian np. w obwodach spisowych, itp.).
3. Zmiana sposobu oznaczania działek powoduje konieczność wygenerowania i przesłania stosownych zawiadomień do Wydziałów Ksiąg Wieczystych Sądów Rejonowych w celu dokonania zmian w dziale I KW (działki, budynki, lokale) wraz ze stosownymi dokumentami czyli np. wypisem z rejestru gruntów, być może i wrysem z mapy ewidencyjnej.
4. Znaczna ilość zmian (np. Miasto Zabrze, powiat tarnogórski, powiat gliwicki, Miasto Ruda Śląska to ok. 370 tys. działek do przenumerowania) spowoduje paraliż prac sądów rejonowych lub doprowadzi do niespójności pomiędzy zapisami w egib a KW (np. brak automatycznego powiązania KW z geoportalem do momentu ujawnienia w KW nowego identyfikatora). Każdy wniosek przesłany do KW musi być zarejestrowany w dniu wpływu wniosku, a o dokonanej zmianie sąd zawiadamia pisemnie wszystkich właścicieli nieruchomości (dodatkové koszty).



5. Takie zawiadomienia przesłane do sądów nie spowodują aktualizacji danych przedmiotowych w dziale III i IV KW, których to zmiana będzie wymagała dodatkowego wniosku właściciela oraz wniesienia stosownej opłaty (zmian takich będą żądały od właścicieli nieruchomości np. banki - aktualizacja wpisów dotyczące hipoteki).
6. Działania związane z przenie numerowaniem wprowadzą chaos w wielu prowadzonych postępowaniach dotyczących pozwoleń na budowę, ZRID, podziałów nieruchomości, ustaleń warunków zabudowy, itp.. Konieczne będzie sporządzanie dodatkowych dokumentów geodezyjnych (koszt poniesie zainteresowany) w celu właściwej identyfikacji działek w tych postępowaniach (dokumentach).
7. Zmiany w decyzjach organów podatkowych (np. podatek od nieruchomości).
8. Przenie numerowanie działek spowoduje brak spójności z innymi już istniejącymi rejestrami publicznymi np. rejestr zabytków, tereny zamknięte, itp.
9. Działania te doprowadzą do sytuacji, w której już istniejące decyzje administracyjne (np. AWZ) postanawiania sądowe, i akty notarialne pozostające w obiegu prawnym starczą aktualność w zakresie identyfikacji przedmiotu (działek - nieruchomości). Będzie to w efekcie skutkowało podważaniem zaufania obywateli do władzy publicznej.
10. Warunkiem koniecznym uzgodnienia projektu modernizacji przez WINGiK-a jest dostosowanie sposobu numeracji działek do aktualnych przepisów. Brak końcowej daty na to działanie może spowodować zahamowanie prac modernizacyjnych na tych terenach. Utrudni lub uniemożliwi to pozyskanie przez te jst dodatkowego finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii np. ze środków unijnych.
11. Wbrew uzasadnieniu do poprzedniej nowelizacji rozporządzenia w sprawie egib, jak wyżej wykazano, przenie numerowanie działek nie jest działaniem bezkosztowym.

Biorąc powyższe na uwadze Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna podjęła uchwałę rekomendującą Głównemu Geodecie Kraju podjęcie działań w celu przywrócenia możliwości stosowania w operacie ewidencji gruntów i budynków dotychczasowej numeracji działek ewidencyjnych.

Przewodniczący  
Państwowej Rady  
Geodezyjnej i Kartograficznej

**dr hab. inż. Paweł Hanus, prof. AGH**



## **IV. DZIAŁ KONTAKTÓW Z CZŁONKAMI IZBY I POZOSTAŁYMI CZYTELNIKAMI BIULETYNU.**

---

Zapraszamy wszystkich czytelników do przesyłania tematów, które chcecie Państwo poruszyć w naszym Biuletynie. Każdą sprawą postaramy się zająć, jeśli tylko będzie ona w zasięgu naszego Statutu i naszych kompetencji.

## **V. EDUKACJA I SPRAWY ZAWODOWE.**

---

Geodezyjna Izba Gospodarcza zorganizowała podczas XXX Walnego Zgromadzenia Członków GIG Sympozjum na temat wykorzystania nowoczesnych technik pomiarowych w pracach geodezyjnych. Sympozjum odbyło się w dniu 26 maja 2023 r. w Szczecinie w Grand Focus Hotel Szczecin przy ul. 3 Maja 22.

W I kwartale 2023 roku Geodezyjna Izba Gospodarcza zorganizowała trzy szkolenia online. W dniu 24 lutego szkolenie na temat: „Ewidencja gruntów i budynków po zmianie przepisów”. Szkolenie prowadził dr hab. inż. Paweł Hanus prof. AGH. W dniu 8 marca szkolenie z zakresu Współczesnych metod zarządzania firmą przeprowadził dr Piotr Sedlak. W dniu 29 marca odbyło się szkolenie na temat: „Problemy geodezyjno – prawne w praktyce”. Szkolenie przeprowadzili mgr inż. Bogdan Grzechnik i mgr inż. Zenon Marzec.

Komisja ds. Szkoleń, Sympozjów i Konferencji zwraca się o zgłaszanie propozycji tematów szkoleń wraz z osobami, które mogłyby je poprowadzić.

Obecnie poszukujemy usilnie kandydatów do poprowadzenia szkoleń na tematy:

1. geodezja na terenach kolejowych
2. spec ustawy (ZRID, art. 73 itd.).

W niedalekiej przyszłości Komisja planuje organizację szkolenia, które poprowadzi Pani Sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



W związku z tym Komisja prosi o zgłaszanie konkretnych tematów jakie mogłyby być poruszone w jego trakcie.

## **VI. PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI**

---

Jerzy Bryk - Region Południowy

Daniel Ruszała - Region Południowo-Wschodni

Krzysztof Senderowicz - Region Północno-Zachodni

Grzegorz Siciński- Zastępca PR Region Północno-Zachodni

Piotr Wiśniewski - Region Północno-Wschodni

Czekamy na relacje o bieżących działaniach.

## **VII. WSPÓŁPRACA ORGANÓW GIG Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ**

---

Pismo GIG do GGK z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wykorzystania przez wykonawców prac geodezyjnych mapy do celów sporządzenia wstępnego projektu podziału.





## GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 11-05-2023 r.

L. dz. 21/2023

**Pani Alicja Kulka**  
p.o. Główny Geodeta Kraju  
Główny Urząd Geodezji i Kartografii

*dot. wykorzystania przez wykonawców prac geodezyjnych mapy do celów sporządzenia wstępnego projektu podziału*

*Szanowna Pani Prezes,*

Proszę o zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wykorzystania mapy zasadniczej pozyskanej przez wykonawcę prac geodezyjnych, których celem jest sporządzenie mapy z projektem podziału do sporządzenia na zlecenie właściciela nieruchomości wstępnego projektu podziału.

Jest prawie regułą, że geodeta otrzymujący zlecenie na wykonanie mapy z projektem podziału wykonuje także wstępny projekt podziału.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 17 grudnia 2018 r. sygn. akt VIII SA/Wa 679/18 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził, że czynności związane ze sporządzeniem wstępnego projektu podziału odpowiadają definicji prac geodezyjnych i wykorzystanie mapy zasadniczej jest zgodne z warunkami obowiązującej wówczas licencji.

Główny Geodeta Kraju nie składał skargi kasacyjnej w tej sprawie i podobnej (sygn. akt VIII SA/Wa 661/18) i jednocześnie zwrócił się do Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z prośbą, aby zadania nadzorcze były wykonywane zgodnie z tezami zawartymi ww. wyrokach sądu, gdzie istotą przedmiotowych wyroków jest stanowisko, że wstępny projekt podziału nieruchomości może zostać zrealizowany w ramach wykonania pracy geodezyjnej, której celem jest opracowanie mapy z projektem podziału.

Po zmianie przepisów i wprowadzeniu opłaty ryczałtowej za materiały oraz zniesienie licencji niektórzy Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zajęli stanowisko, że sporządzenie wstępnego projektu podziału nie jest pracą geodezyjną podlegającą zgłoszeniu, dlatego nie może być zrealizowany na mapie pozyskanej z zasobu (i ewentualnie uzupełnionej) w ramach pracy geodezyjnej związanej ze sporządzeniem mapy z projektem podziału. Takie stanowisko jest przekazywane prezydentom, wójtom i burmistrzom.

Geodezyjna Izba Gospodarcza stoi na stanowisku, że powinno umożliwić się sporządzanie wstępnego projektu podziału w ramach pracy geodezyjnej, której celem jest opracowanie mapy z projektem podziału. Wykorzystana mapa może być poświadczona za zgodność z materiałami zasobu przez geodetę uprawnionego wykonującego prace.

Z poważaniem

Prezes

Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Krzysztof Lichończak

Krzysztof Lichończak  
Elektronicznie podpisany  
przez Krzysztof Lichończak  
Data: 2023.05.11 14:26:20  
+02'00'

**Stanowisko Głównego Geodety Kraju w sprawie możliwości wykorzystania mapy udostępnionej z zasobu w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej do opracowania wstępnego projektu podziału.**



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU  
p.o. Alicja Kulka

Warszawa, 30 maja 2023 r.

NG-NiK.053.206.2023

Pan  
Krzysztof Lichończak  
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej  
Ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa

**Dotyczy:** możliwości wykorzystania mapy udostępnionej z zasobu w ramach zgłoszenia pracy geodezyjnej do opracowania wstępnego projektu podziału.

Szanowny Panie Prezesie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 11 maja 2023 r. (L.dz. 21/2023) w sprawie jw., Główny Geodeta Kraju podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie możliwości wykorzystania kopii mapy zasadniczej lub ewidencyjnej pozyskanej przez wykonawcę w ramach zgłoszenia pracy w celu opracowania wstępnego projektu podziału nieruchomości. W ocenie Głównego Geodety Kraju, opracowanie wstępnego projektu podziału nie jest pracą geodezyjną podlegającą zgłoszeniu i w związku z tym pozyskana w ramach zgłoszonej pracy geodezyjnej kopia mapy zasadniczej lub ewidencyjnej nie może być wykorzystana do opracowania wstępnego projektu podziału. Zwrócić należy uwagę, że asortyment zgłaszanych prac został jednoznacznie wskazany w art. 12 ust. 1 *ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>1</sup>. W szczególności, w katalogu prac zgłaszanych właściwym miejscowo starostom, brak jest opracowań wstępnych projektów podziału. Jednocześnie należy mieć na uwadze przepis § 35 ust. 1 *standardów*<sup>2</sup>, z którego jednoznacznie wynika, że dokumentację zawierającą wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych powstałą w wyniku prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia, kompletuje się w postaci operatu technicznego. Znajduje to również swoje odzwierciedlenie w przepisach art. 97 ust. 1b *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, który odwołując się do art. 97 ust. 1a pkt 5-8 wprost wskazuje, które dokumenty podlegają przyjęciu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wymienione w tym przepisie dokumenty, są dokumentami sporządzonymi przez wykonawcę w ramach zgłoszonej pracy geodezyjnej. Wśród wymienionych dokumentów, **brak jest wstępnego projektu podziału, który nie jest wynikiem wykonanej pracy geodezyjnej**. Bez znaczenia tutaj jest możliwość załączania do operatu technicznego na podstawie przepisu § 36 pkt 8 *standardów*, poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii innych dokumentów nie pochodzących z zasobu, które zostały wykorzystane przez wykonawcę (jak np. wstępny projekt podziału).

W zakresie podtrzymania dotychczasowego stanowiska Głównego Geodety Kraju, dotyczącego omawianej problematyki wyjaśniam, że wyroki sądowe: sygn. akt VIII SA/Wa 679/18 i VIII SA/Wa 661/18 zapadły na gruncie **indywidualnych spraw** i wiążą organ w tej

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021 r. poz. 1990 ze zm.)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1429 ze zm.)



konkretnej sprawie. Wyroki te, nie są natomiast wiążące dla stanowisk Głównego Geodety Kraju wydawanych w zakresie przepisów prawa regulujących tę materię, które mają charakter **ogólny** i w związku z tym, nie są one wiążące dla organów administracji publicznej orzekających w sprawach indywidualnych, jak również dla innych podmiotów działających na podstawie przepisów *ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne*. Każdy podmiot obowiązany jest interpretować i stosować przepisy prawa w konkretnej sprawie we własnym zakresie.

Niezależnie wyjaśniam, że zgodnie z art. 42 ust. 4 *ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne*, osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii (a więc, także i kierownik pracy) mogą poświadczać za zgodność z oryginałem **sporządzone przez siebie kopie** protokołów, **map** i innych dokumentów, które podlegają przekazaniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wraz z wynikami prac geodezyjnych. Z powyższego przepisu nie wynika możliwość poświadczania przez kierownika pracy, wykorzystanej do opracowania wstępnego projektu podziału, kopii mapy **udostępnionej z zasobu** (zasadniczej lub ewidencyjnej), za zgodność z materiałami zasobu, ponieważ nie jest to mapa sporządzona przez kierownika w ramach wykonanej pracy.

Z poważaniem  
p.o. GŁÓWNY GEODETA KRAJU

*Alicja Kulka*  
/pismo podpisane elektronicznie/

Klauzula informacyjna:

Na podstawie przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, w związku z wykonywaniem zadań Głównego Geodety Kraju obejmującego swym zasięgiem cały kraj mogą być przetwarzane w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii Państwa dane osobowe. Szczegółowe informacje są dostępne na stronie internetowej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii:  
<https://www.gov.pl/web/gugik/rodo---wypelnienie-obowiazku-informacyjnego>

Sprawę prowadzi: Wiesław Szymański  
E-mail: [wieslaw.szymanski@gugik.gov.pl](mailto:wieslaw.szymanski@gugik.gov.pl)  
Telefon: (22) 56 31 380



## VIII. DZIAŁ POŚWIĘCONY INTERESUJĄCYM BRANŻĘ GEODEZYJNĄ TEMATOM

### ZARZĄDZENIE Nr 11 GŁÓWNEGO GEODETY KRAJU

z dnia 20 czerwca 2023 r.

#### w sprawie odwołania i powołania komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii

Na podstawie art. 45b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990, z 2022 r. poz. 1846, 2185 oraz z 2023 r. poz. 803) zarządza się, co następuje:

§ 1. Odwołuje się komisję kwalifikacyjną do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii powołaną zarządzeniem Nr 9 Głównego Geodety Kraju z dnia 5 marca 2019 r. w sprawie odwołania i powołania komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii (z późn.zm.).\*

§ 2.1. Powołuje się komisję kwalifikacyjną do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii w składzie określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia.

2. Na przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii wyznacza się Panią Joannę Parde.

§ 3. Przewodniczącemu i członkom komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii przysługuje wynagrodzenie za przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego w wysokości określonej przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii (Dz. U. z 2020 r. poz. 1321).

§ 4. Warunki niezbędne do sprawnego działania komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii zapewnia Departament Nadzoru, Kontroli i Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

p.o. GŁÓWNY GEODETA KRAJU

*Alicja Kulka*

\* zmienionego zarządzeniami: Nr 11 z dnia 18 marca 2019 r., Nr 12 z dnia 15 kwietnia 2019 r., Nr 16 z dnia 31 maja 2019 r., Nr 30 z dnia 27 grudnia 2019 r. i Nr 5 z dnia 30 maja 2022 r., Nr 19 z dnia 19 września 2022 r., Nr 26 z 10 listopada 2022 r.



## UZASADNIENIE

Celem wydania zarządzenia Nr 11 Głównego Geodety Kraju z dnia 20 czerwca 2023 r. *w sprawie odwołania i powołania komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii* jest uzupełnienie składu komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Zarządzenie realizuje cele kontroli zarządczej określone w art. 68 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.) dotyczące zgodności działalności z przepisami prawa i procedurami wewnętrznymi oraz skuteczności i efektywności działania.



*Załącznik do zarządzenia Nr 11  
Głównego Geodety Kraju  
z dnia 19 czerwca 2023 r.*

- |     |                       |     |                         |
|-----|-----------------------|-----|-------------------------|
| 1.  | Adamek Anna           | 38. | Pachuta Andrzej         |
| 2.  | Barański Andrzej      | 39. | Parda Joanna            |
| 3.  | Bonk Izabela          | 40. | Pielasa Elżbieta        |
| 4.  | Buczek Agnieszka      | 41. | Pietrzak Ludmiła        |
| 5.  | Ciencała Agnieszka    | 42. | Pikus Paweł             |
| 6.  | Cieślińska Agata      | 43. | Przybycień Dariusz      |
| 7.  | Ćwiek Łukasz          | 44. | Pyka Krystian           |
| 8.  | Fiołek Jaromił        | 45. | Radomyśka Anna          |
| 9.  | Gilska Mariola        | 46. | Rzemieniak Jerzy        |
| 10. | Goleniowski Krzysztof | 47. | Salamaga Wiktor         |
| 11. | Grochal Anna          | 48. | Senderowicz Krzysztof   |
| 12. | Grudzień Marcin       | 49. | Sikora Wiesław          |
| 13. | Hanus Paweł           | 50. | Siuda Henryk            |
| 14. | Horoszczak Henryk     | 51. | Skalski Sebastian       |
| 15. | Ickiewicz Radosław    | 52. | Skorupka Mirosław       |
| 16. | Jankowski Adolf       | 53. | Smyk Radosław           |
| 17. | Janusz Mariusz        | 54. | Stępkowska Mirosława    |
| 18. | Juszczak Urszula      | 55. | Szabat-Karczewska Agata |
| 19. | Kałamucki Krzysztof   | 56. | Szczepańska Barbara     |
| 20. | Kałon Ewa             | 57. | Szczutko Tadeusz        |
| 21. | Kin Sławomir          | 58. | Szulwic Jakub           |
| 22. | Kizielewicz Marek     | 59. | Szymański Wiesław       |
| 23. | Kołodziejek Dariusz   | 60. | Taszakowski Jarosław    |
| 24. | Korta Gustaw          | 61. | Wdowski Szymon          |
| 25. | Koss Karol Artur      | 62. | Wereszczyński Lech      |
| 26. | Kraska Rafał          | 63. | Węgliński Roman         |
| 27. | Krzyżek Robert        | 64. | Wicik Mariusz           |
| 28. | Kudłacik Andrzej      | 65. | Wilczewski Tadeusz      |
| 29. | Lichończak Krzysztof  | 66. | Władziński Waldemar     |
| 30. | Maciak Mariusz        | 67. | Wójcik Albert           |
| 31. | Marmol Marcin         | 68. | Wróblewski Piotr        |
| 32. | Matysek Beata         | 69. | Zaborowski Łukasz       |
| 33. | Meusz Alicja          | 70. | Zembrzuski Jarosław     |
| 34. | Milkiewicz Agata      | 71. | Ziembicka Danuta        |
| 35. | Mrówczyńska Maria     |     |                         |
| 36. | Ogrodowski Zbigniew   |     |                         |
| 37. | Pachniewicz Ewa       |     |                         |



Z dniem 26 czerwca 2023 r. Pani Alicja Kulka została powołana przez Premiera Mateusza Morawieckiego na stanowisko Głównego Geodety Kraju. Nominację odebrała 27 czerwca 2023 r. z rąk Ministra Rozwoju i Technologii Waldemara Budy.

Pani Alicja Kulka od 18 marca 2019 r. była Zastępcą Głównego Geodety Kraju, a od 14 maja 2022 r. pełniącą obowiązki GGK.

**Koncepcja rozwoju Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii  
wraz z założeniami modelu zarządzania GUGiK**

Warszawa, 10.10.2022r.

Alicja Kulka

## WSTĘP

Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK), to centralny organ administracji rządowej odpowiedzialny za sprawy geodezji i kartografii w Polsce. Jest Urzędem obsługującym Głównego Geodetę Kraju, działającym pod jego bezpośrednim kierownictwem.

### 1. Rys historyczny

GUGiK został utworzony na mocy zapisów dekretu z dnia 30 marca 1945 jako Główny Urząd Pomiarów Kraju przy Prezydium Rady Ministrów. Dekretem z dnia 24 kwietnia 1952 Główny Urząd Pomiarów Kraju przekształcono w Centralny Urząd Geodezji i Kartografii podległy premierowi. Jego działalność była w dużym stopniu niejawna. Kolejną dużą zmianą było zlikwidowanie w 1956 Centralnego Urzędu Geodezji i Kartografii i powołanie w zamian Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii jako pionu organizacyjnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. W kolejnych latach GUGiK kilkakrotnie zmieniał resorty, a w 1987 został rozwiązany (jego funkcję przejął Departament Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa). Główny Urząd Geodezji i Kartografii został ponownie powołany w styczniu 1997, jako jednostka podległa Ministerstwu Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa. Następnie, do 2005, GUGiK podlegał Ministerstwu Budownictwa, od 2007 Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji, a od 2011 – Ministerstwu Administracji i Cyfryzacji. Kolejny raz zmieniał resorty, a obecnie zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276, z późn. zm.) w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 12 sierpnia 2021 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Rozwoju i Technologii Główny Geodeta Kraju jest organem nadzorowanym przez Ministra Rozwoju i Technologii.

Zgodnie z art. 6. 1. Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne Główny Geodeta Kraju jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach geodezji i kartografii.

Główny Geodeta Kraju wykonuje zadania określone w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, a w szczególności:

- nadzoruje realizację polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii,
- pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, a także nadzoruje i kontroluje ich działania,
- prowadzi centralny zasób geodezyjny i kartograficzny oraz dysponuje środkami Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,
- zakłada podstawowe osnowy geodezyjne, grawimetryczne i magnetyczne i prowadzi w oparciu o bazę danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1 ustawy PgiK,



- państwowy rejestr podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- zakłada i prowadzi, we współpracy z właściwymi organami administracji publicznej, bazę danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 4, oraz prowadzi na podstawie tej bazy, państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, zintegrowany z ewidencją gruntów i budynków oraz ewidencją miejscowości, ulic i adresów, umożliwiającą gromadzenie, aktualizowanie i udostępnianie danych,
  - współpracuje z wyspecjalizowanymi w dziedzinie geodezji i kartografii organizacjami międzynarodowymi, regionalnymi oraz organami i urzędami innych krajów,
  - inicjuje prace naukowe i badawczo-rozwojowe w zakresie standardów organizacyjno-technicznych oraz zastosowania metod informatycznych, fotogrametrycznych i satelitarnych w dziedzinie geodezji i kartografii oraz w krajowym systemie informacji o terenie,
  - nadaje uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, prowadzi rejestr osób uprawnionych oraz współpracuje z samorządami i organizacjami zawodowymi geodetów i kartografów,
  - realizuje zadania w zakresie spraw obronnych, zarządzania kryzysowego oraz ochrony informacji niejawnych w działalności geodezyjnej i kartograficznej, nadzoruje przestrzeganie przepisów prawa dotyczących ochrony danych osobowych oraz funkcjonowanie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji,
  - tworzy i utrzymuje geoportal infrastruktury informacji przestrzennej, jako centralny punkt dostępu do usług (wyszukiwania, przeglądania, pobierania, przekształcania) w pełnym zakresie tematycznym i terytorialnym infrastruktury,
  - prowadzi publicznie dostępną ewidencję zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą i nadaje im jednolite identyfikatory,
  - odpowiada za kontakty z Komisją Europejską w sprawach określonych ustawą o infrastrukturze informacji przestrzennej.

## 2. Rozwój GUGiK

### 2.1. Zarządzanie rozwojem

Wytyczanie nowych kierunków rozwoju organu powinno być wynikiem planowanych działań zmierzających do doskonalenia organizacji. Formułowanie nowych kierunków rozwoju wpływa na sukcesy organizacji pod warunkiem, że są to działania przemyślane i odpowiednio rozplanowane w czasie. Jak każda zmiana, tak i wytyczanie nowych kierunków musi podlegać szczegółowej analizie i ocenie.

Zarządzanie rozwojem organizacji, a w tym wypadku urzędu administracji publicznej wiąże się ze znajomością zasad działania rynku, wiedzą na temat kierowania i zarządzania, a także doskonałym orientowaniem się w otoczeniu organizacji. Organizacja nie jest tworem, który stoi w jednym miejscu. Ona nieustannie się rozwija, ulega zmianom, przekształceniom, dopasowuje się do otoczenia itp. Organizacja, która nie działa, skazana jest na naturalne wygaśnięcie. Współczesnemu zarządzaniu rozwojem organizacji stawiane jest wiele wyzwań, np. obejmują one poszerzanie działalności o kolejne rynki, co pozwala na globalizację działalności gospodarczej.

Zarządzanie rozwojem to również zarządzanie jakością i wydajnością. Każda organizacja rozwija się we własnym tempie, które uzależnione jest przede wszystkim od jej szeroko pojętych możliwości. Osoby odpowiedzialne za procesy zarządcze i kierownicze w organizacji muszą najpierw zastanowić się, w jakim kierunku ma zmierzać organizacja, by rozwijać się i umacniać swoją pozycję. Podejmowanie decyzji zawsze niesie ze sobą element ryzyka, ale jest też nieodłączną częścią procesu planowania. Każda podjęta decyzja powinna być poprzedzona dokładną analizą szans i zagrożeń, by wyeliminować lub ograniczyć do absolutnego minimum element porażki lub niepowodzenia.

Jedna z definicji administracji publicznej podaje, że z jednej strony jest ona rozumiana jako planowanie i zarządzanie zestawem ludzkich i materialnych zasobów, zorientowanym na osiągnięcie celów dla całego kraju, a z drugiej rozważana jest jako zbiór procesów egzekwowania prawa (o charakterze systemowym oraz jednostkowym) i zasad przyjętych przez legislaturę, rząd i inne organy .

Generalnie administracja publiczna jest traktowana jako obligatoryjna i zespołowa działalność w zakresie funkcjonowania ogółu państw świata. Bez względu na alokację jej główny priorytet stanowi implementacja publicznej polityki ustanowionej przez organy decyzyjne. Koncepcja zarządzania strategicznego, stanowiąca zasadniczy motyw niniejszego opracowania, ukierunkowanego na osiągnięcie uprzednio założonych celów organu, bez względu na rodzaj funkcjonowania organów pełni bardzo ważne funkcje w kontekście zarządzania zorientowanego na osiągnięcie sukcesu organizacyjnego. Dostarcza bowiem ustrukturyzowanego schematu analizy, zawierającego zestaw instrumentów i teoretycznych założeń, niezbędnych do oceny zewnętrznego i wewnętrznego otoczenia badanej jednostki, a co za tym idzie – kreuje racjonalną postawę wobec przebiegu procesu decyzyjnego.

Kwestia zarządzania strategicznego w administracji publicznej jest rozważana jako instrument sprawowania władzy (administrowania), w ramach którego pełni fundamentalną funkcję w kontekście przebiegu procesów decyzyjnych, ściśle związanych z racjonalizacją realizowanych działań. Implementacja zarządzania strategicznego do administracji publicznej stanowi jedno z wielu rozwiązań będących konsekwencją reorganizacji sektora publicznego na przestrzeni czasu. Idea ta, zyskuje coraz większy wymiar w skali globalnej, analogicznie do fundamentalnych założeń szeregu reform zarządzania publicznego, postuluje kolejno o: skonkretyzowanie misji, wizji, celów organizacyjnych i oceny kondycji danej jednostki, w tym pomiaru jej wydajnościowych rezultatów. Proces zarządzania strategicznego w sektorze publicznym zawiera następujące elementy:

- konkretyzowanie wstępnych założeń obejmujących zakres procesu planowania strategicznego; – definiowanie i doprecyzowywanie swobody działania;
- progres i doprecyzowywanie misji, wizji i pożądaných dla podmiotu wartości;
- ocenę wewnętrznego otoczenia jednostki;
- ocenę zewnętrznego otoczenia jednostki.

Planowanie strategiczne (długoterminowe) jest zorganizowanym procesem ukierunkowanym na osiągnięcie celów organizacji w perspektywie kilku lat (najczęściej 2 lub 5). Pozwala na hierarchizację zadań i ich koordynację poprzez spisany dokument – plan. Efektem planowania strategicznego jest wizja, misja i strategia rozwoju organizacji. Poświęcenie czasu na planowanie długoterminowe pozwala na lepsze wykorzystanie zasobów: czasu, materiałów, kontaktów a nade wszystko potencjału zespołu.

Kluczowe korzyści z planowania strategicznego:

- Zwiększenie szans na osiągnięcie zamierzonych efektów.
- Możliwość wypracowania metod i narzędzi pełniejszego realizowania celów statutowych.
- Zwiększenie szans na osiągnięcie celów, dla których urząd został powołany.
- Precyzyjniejsze dostosowanie aktywności do potrzeb odbiorców / interesariuszy.
- Zwiększenie możliwości pozyskania partnerów.
- Zwiększenie możliwości pozyskania dofinansowania na planowane działania.
- Optymalizacja wykorzystania zasobów (czas, materiały, budynki itd.).
- Wzmocnienie stabilności finansowej.
- Minimalizacja/ograniczenie ryzyka.
- Zwiększenie wpływu zespołu na działalność organizacji.
- Zwiększenie zaangażowania zespołu w działalność organizacji.
- Odciążenie lidera poprzez delegowanie i podział zadań.
- Usprawnienie funkcjonowania organizacji.

Zarządzanie strategiczne jest procesem analiz organu i jego otoczenia dla określenia jego długookresowych celów uwzględniających oczekiwania różnych grup interesariuszy i ich realizacja poprzez działania kreatywne, przedsiębiorcze i organizacyjne mające na celu wzrost mądrości i odpowiedzialności społecznej dla zapewnienia jego rozwoju w długim okresie czasu. Niezbędnym krokiem, poprzedzającym planowanie strategiczne, jest wiarygodna analiza potrzeb, możliwości, zasobów, współpracy z partnerami, zaangażowania wolontariuszy, pozytywnych i negatywnych doświadczeń, źródeł finansowania, roli działalności. Jednym słowem refleksja nad tym, co otacza organizację, a także, jaki jest jej sposób funkcjonowania.

W proces planowania strategicznego powinny zostać włączone wszystkie osoby zaangażowane w działalność organizacji. Oprócz członków kierownictwa, pracowników, opinie i sugestie odnośnie funkcjonowania i realizacji celów statutowych warto, a nawet konieczne jest, by zasięgnąć z wyników przeprowadzonych kontroli zewnętrznych oraz wewnętrznych, oraz przeprowadzonych audytów. Wszystkie zebrane informacje muszą być wzięte pod uwagę.

Planowanie strategiczne służy wypracowaniu założeń pozwalających na długofalowe, stabilne działanie. Perspektywa czasowa może być założona na kilka a nawet kilkadziesiąt lat funkcjonowania urzędu. Efektem końcowym planowania jest wizja, misja i strategia rozwoju organizacji, czyli dokument określający zakładane cele do osiągnięcia i założenia ich realizacji. W przypadku podejmowania procesu planowania po raz kolejny wizja i misja mogą zostać uaktualnione. Strategia rozwoju, z uwagi na bardziej praktyczny wymiar, zwykle jest budowana co kilka lat od nowa. Kolejność elementów: wizja, misja, strategia – nie jest przypadkowa, wypracowywane są one na bazie wcześniejszych ustaleń.



Wizja jest dalekosiężnym wyobrażeniem, czym organizacja chce się stać w przyszłości, do jakiego stanu chce dążyć w sposób długofalowy nawet w perspektywie kilkudziesięciu lat.

Misja jest najczęściej krótka, łatwa w zapamiętaniu, konkretna i dająca odróżnić organizację od innych, powiązana z faktyczną działalnością i jej celami, jest także wyrazem dalekosiężnej aspiracji, stanowi natchnienie dla ludzi ją tworzących[2], definiuje także określenie sposobu, w jaki jednostka pragnie realizować przyjętą wizję i często nie ma odniesienia do czasu – może bowiem mieć charakter ponadczasowy, aktualizowany przy niebagatelnych zmianach w jednostce.

Zadaniem strategii urzędu jest uporządkowanie przyszłych jego przedsięwzięć najczęściej na 2 lub 5 lat. Może się jednak zdarzyć, że wizja i strategia rozwoju są planowane na tożsamy okres. Choć skupiają się na celach statutowych, winny określić podstawę stabilności działań, czyli planowane do realizacji konkretne programy. Warto pamiętać, że poszczególne etapy planowania strategicznego mają za zadanie pomóc jednostce w rozwoju. Powinny więc być stałym motywatorem do pracy, materiałem, do którego kierownictwo jednostki nawiązuje i którym się posilkuje, decydując o najbliższych i dalszych działaniach.

Warunki niezbędne do przeprowadzenia planowania strategicznego organizacji:

1. Zespół
2. Czas
3. Podsumowanie monitoringu i ewaluacji dotychczasowych działań
4. Moderator
5. Pomoce dydaktyczne
6. Elastyczność dla różnorodności

Spełnienie powyższych warunków daje zielone światło do podjęcia prac nad planem strategicznym.

## **2.2. Kontrola wewnętrzna**

Prowadzenie przez jednostki organizacyjne administracji publicznej działalności zgodnie z prawem, w sposób zapewniający oszczędność posiadanych środków, gospodarnie i z właściwą kulturą organizacyjną, nacechowaną otwartością na petenta nie może być w pełni skutecznie realizowane bez istnienia systemu kontroli wewnętrznej. Ma ona dać wiedzę kierownictwu, czy postawione przed jednostką cele są osiągnięte z wykorzystaniem ustanowionych procedur, reguł i zasad. Dlatego też zagadnienia kontroli wewnętrznej nie można analizować w oderwaniu od problematyki zarządzania jednostką. Tylko bowiem analiza systemu kontroli wewnętrznej z punktu widzenia prawa administracyjnego i nauk

o organizacji i zarządzaniu może dać wymierne efekty w postaci wskazania, jak ów system zbudować, czego należy od niego oczekiwać, kto i jakie zadania powinien w jego ramach realizować

Bardzo istotna jest problematyka kontroli wewnętrznej w jednostkach organizacyjnych administracji publicznej. Szczególną uwagę zwrócono na ustalenie zakresu przedmiotowego tego pojęcia oraz analizę systemu kontroli wewnętrznej z punktu widzenia funkcjonalnego i instytucjonalnego. Zwrócono także uwagę na specyficzną formę kontroli wewnętrznej, jaką jest kontrola zarządcza, która została wprowadzona w przepisach ustawy o finansach publicznych.

Znaczenie kontroli dla dobrego funkcjonowania państwa zostało uzasadnione już przez starożytnych myślicieli, choćby Platona (427-347 p.n.e.) w „Państwie”, czy Arystotelesa (384-322 p.n.e.) w „Polityce”.

Pojęcie kontroli ma wielorakie znaczenie. W najbardziej ogólnym kontrola to proces oceny, porównanie stanu faktycznego ze stanem wymaganym (wzorcem) Przy czym pod pojęciem wzorców rozumiemy zarówno normy regulujące daną działalność (tj. normy prawne, techniczne, technologiczne, finansowe, organizacyjne, limity, plany, decyzje kierownictwa itp.), jak i różnego rodzaju wyznaczniki stanowiące punkt odniesienia przy ocenie badanych zjawisk. Typowa kontrola obejmuje więc: badanie zgodności stanu istniejącego ze stanem postulowanym, ustalenie zasięgu i przyczyn rozbieżności oraz przekazywanie wyników tego ustalenia, a czasem i wynikających stąd dyspozycji zarówno podmiotowi kontrolowanemu, jak i organizacyjnie zwierzchniemu.

Zwykle proces kontroli (audytu) rozpatrywany jest w następujących aspektach:

- usytuowania podmiotu wykonującego czynności kontrolne (audyt) w strukturze państwa lub jednostki organizacyjnej (kontrola zewnętrzna, wewnątrzadministracyjna, resortowa itp.);
- czasu przeprowadzenia czynności kontrolnych w stosunku do procesu wywołującego badany stan bądź rezultat (ocenianego) – ex ante, w trakcie, ex post;
- obszaru poddanego badaniu – kontrola (audyt) prawidłowości, finansowa typu poświadczającego, wykonania zadań, systemów itp.;
- celu przeprowadzenia czynności kontrolnych – uzyskanie oceny zgodności z przepisami prawa, poświadczenie (certyfikacja) jako element nadzoru, jako element czynności policji administracyjnej, zapewnienie o skuteczności systemu kontroli zarządczej itp. kontrola ma za zadanie spowodować zmniejszenie liczby nieprawidłowości w trakcie wykonywania poszczególnych kroków w ramach konkretnej procedury – przez weryfikację zgodności działań z procedurą i przepisami prawa – oraz pozwala na reakcję w związku z napływającymi z zewnątrz skargami bądź uwagami.

Reasumując, należy stwierdzić, że kontrola wewnętrzna ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania całego urzędu, jak i poszczególnych jego części składowych oraz zagwarantowanie efektywnego i skutecznego realizowania zadań w skali urzędu, komórek organizacyjnych, zespołów pracowniczych, stanowisk pracy.

Nowoczesna kontrola wewnętrzna musi dostarczać informacji ważnych dla procesów podejmowania decyzji. Każdy kontroler, niezależnie od pozycji, jaką zajmuje w strukturze organu, staje się partnerem dla decydentów i pomaga im w budowaniu strategicznej koncepcji rozwoju. Musi on być bardziej doradcą zarządzających niż tropicielem nieprawidłowości, chociaż jedno drugiego nie wyklucza. Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia, nie ma wątpliwości co do tego, że „istnienie kontroli wewnętrznej ściśle wiąże się z procesami zarządzania i kierowania, z jakimi mamy do czynienia w każdej jednostce organizacyjnej. W każdym urzędzie administracyjnym ma miejsce działalność nakierowana na realizację zadań i osiągnięcie celów postawionych przed tym urzędem, która poddana jest stosownemu kierownictwu, odpowiedzialnemu za jak najpełniejszą realizację zadań. Kontrola jest naturalnym, nieodzownym elementem tego kierownictwa, stanowiącym ważny instrument jego skutecznego sprawowania. Jednocześnie kontrola ta służy nie tylko kierownikowi jednostki, ale jest także instrumentem oddziaływania zespołów pracowniczych na sprawność kierownictwa. Stąd też pojęcie „kontrola wewnętrzna” używane jest w aspekcie zarządczym w znaczeniu systemu wspomagającego zarządzanie jednostką.

W nowoczesnej administracji publicznej stosuje się różne narzędzia wspomagające zarządzanie, aby uzyskać pewność, że założone cele zostaną osiągnięte. Zwykle można je pogrupować w procesy służące do zarządzania:

- finansami jednostki (procedury i dokumentacja związane z zabezpieczeniem majątku i rzetelnością zapisów finansowych);
- wykonywaniem zadań (procedury i działania dotyczące procesów, których realizacja powoduje osiągnięcie zaplanowanych rezultatów);
- jednostką jako organizacją (struktura organizacyjna, polityki, procedury i praktyki potrzebne do tego, aby pracownicy realizowali cele jednostki).

Mając powyższe na uwadze trzeba stwierdzić, że kontrola zarządcza jest rozwiązaniem organizacyjnym i prawnym, które opracowano na pewnym etapie rozwoju teorii i praktyki zarządzania, w reakcji na stwierdzone w danym okresie patologie zarządzania.

Nadany przez kierownika jednostki i skutecznie wdrożony system kontroli wewnętrznej (zarządczej) w jednostce powinien dawać uzasadnioną i racjonalną pewność, że jednostka osiąga zamierzone cele w następujących kategoriach:

1. skuteczności, wydajności i oszczędności podejmowanych działań, w tym również efektywnego wykorzystania zasobów, którymi dysponuje;
2. wiarygodności sprawozdań finansowych, w tym również sprawozdań z wykonania budżetu, bilansów i innych dokumentów tego typu, przeznaczonych do użytku wewnętrznego i zewnętrznego;
3. zgodności z ustawami i rozporządzeniami.

## Podsumowanie

Niewątpliwym jest fakt, iż sektor publiczny (traktowany w kontekście globalnym) na przestrzeni czasu uległ licznym i nieodwracalnym transformacjom, będącym konsekwencją sukcesywnie ewoluującego otoczenia i towarzyszących mu wyzwań. Bez względu na mnogość i różnicowanie charakteru wspomnianych reform, dokonujących się na różnych terytoriach, ich idea zawsze była zorientowana ten sam cel, tj. na poprawę jakości funkcjonowania administracji publicznej.

Kwestia zarządzania strategicznego prezentuje jedno z wielu rozwiązań stosowanych w jednostkach sektora publicznego, wykreowanych na gruncie reform zarządzania publicznego. Zdaniem naukowców, organów władzy publicznej tudzież publicznych menedżerów jest uważana za najlepszy sposób osiągania organizacyjnych celów, a co za tym idzie – udoskonalania jakości publicznej obsługi. Ponadto niepodważalny jest fakt, iż poza wspomnianymi aspektami dostarcza do publicznych jednostek nowego podejścia do organizacyjnej kultury i propagowania kooperacji.

Schemat System zarządzania strategicznego wdrażany w ramach funkcjonowania administracji publicznej.



Zaprezentowany powyżej schemat prezentuje nowoczesne podejście do zarządzania strategicznego, współcześnie postulowanego w ramach administracji publicznej, wykreowanego na gruncie New Public Management. Wskazuje na szereg pionierskich

elementów, w kontekście których szczególną rolę w dobie nieprzerwanych procesów globalizacji odgrywa m.in. mapa strategii, zorientowane z jednej strony na skuteczne wdrożenie przyjętej strategii, a z drugiej na ocenę kierunku jej rozwoju. Tego rodzaju działania mają swoje uzasadnienie w rozpowszechnionym na szeroką skalę zapożyczaniu metod i technik zarządzania z sektora prywatnego i wdrażaniu ich założeń do sektora publicznego, co cieszy się coraz większą popularnością, bowiem wprowadza przejrzystość działania administracji publicznej a zarazem skoncentrowanie na osiągnięciu celu z zachowaniem zasad i przepisów związanych z finansami publicznymi ale też odbiorem społecznym. Jest to model zarządzania, który planuję wdrożyć w pełni w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii. Pragnę zaznaczyć, że część zarządzania strategicznego została wdrożona w urzędzie, jak np. kontrola zarządcza czy też stanowisko audytora wewnętrznego. Jednakże nie wykorzystano w pełni możliwości jakie daje ten mechanizm. Koniecznie należy wdrożyć wszystkie pozostałe elementy zarządzania strategicznego jak planowanie strategiczne, definiowanie strategii, itd. analiza wniosków pokontrolnych i wdrożenie ich w życie nie tylko w kontrolowanym przypadku ale też w pozostałych działaniach organu.

### 3. Opracowanie strategii GUGiK

Strategia jest ogólnym programem rozwoju Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (GUGiK) określającym nadrzędne cele i propozycje priorytetowych działań.

Dokument w pierwszej kolejności określa misję i wizję GUGiK oraz w metodyczny sposób definiuje obszary działania prowadzące do ich realizacji.

Misja - zestaw wartości poprzez które GUGiK dąży do zaspokajania potrzeb społeczeństwa w zakresie geodezji i kartografii.

Wizja - perspektywiczne wyobrażenie oraz generalna intencja Kierownictwa dotycząca przyszłego funkcjonowania GUGiK.

Zadania realizowane przez GUGiK wynikają w pierwszej kolejności z dwóch podstawowych aktów

prawnych:

- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Niniejszy opracowanie określa długofalowe cele w obszarze krajowej polityki geoinformacyjnej w kontekście kierunków rozwoju państwa wskazanych w wieloletnich dokumentach strategicznych Państwa. Racjonalne korzystanie z przestrzeni wiąże się z koniecznością posiadania kompleksowej i jednocześnie dostatecznie szczegółowej wiedzy o tej przestrzeni, o znajdujących się w niej obiektach przyrodniczych i antropogenicznych oraz ich relacjach, a także o występujących w niej zjawiskach i zachodzących procesach.

Realizacja strategii przyczyni się do:

- unowocześnienia działalności GUGiK;
- spełnienia stale rosnących oczekiwań społeczeństwa w zakresie dostępu do informacji przestrzennej w tym danych i usług geodezyjnych i kartograficznych;
- usprawnienia pozyskiwania, aktualizacji i udostępniania informacji geodezyjnych i kartograficznych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną;
- podniesienia jakości danych przestrzennych.



### 3.1. Misja GUGiK

Misją Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii jest zapewnienie skutecznej i efektywnej obsługi obywateli oraz rozwoju kraju poprzez zapewnienie dostępu do aktualnej informacji geodezyjnej i kartograficznej oraz współtworzenie nowoczesnej infrastruktury informacji przestrzennej.

Wypełniając swoją misję GUGiK kieruje się następującymi wartościami:

- Profesjonalna instytucja publiczna dbająca o wysoki standard świadczonych usług
- Nowoczesny Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny
- Sprawna krajowa infrastruktura informacji przestrzennej
- Referencyjne i aktualne dane
- Wysoki poziom świadomości społecznej w zakresie możliwości wykorzystywania informacji geodezyjnych i kartograficznych

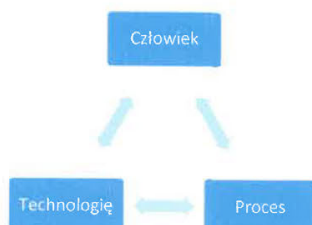
### 3.2. Wizja GUGiK

Główny Urząd Geodezji i Kartografii jest profesjonalną, nowoczesną, darzoną zaufaniem społecznym instytucją, zapewniającą powszechny dostęp do wysokiej jakości informacji geodezyjnej i kartograficznej w oparciu o fundamentalne elementy działania nowoczesnej administracji:

Człowieka - wykwalifikowaną kadre

Proces - efektywne metody zarządzania i organizacji

Technologię - nowoczesne rozwiązania techniczne



### 3.3. Cele Strategiczne GUGiK – nowoczesna e-administracja

Nadrzędnym celem GUGiK jest powszechne zaspokajanie potrzeb obywateli w zakresie geodezji, kartografii oraz szeroko pojętej informacji przestrzennej.

Realizacja Misji GUGiK następuje poprzez osiągnięcie celów strategicznych:

- jakość
- dane ;
- e-usługi



### 3.3.1. Jakość

Wprowadzenie wysokich standardów oraz poprawa przestrzegania prawa i procedur w zakresie geodezji i kartografii. Wymogiem sprawnego funkcjonowania administracji publicznej jest oparcie działań na przejrzystym i spójnym systemie aktów prawnych uwzględniającym stale postępujący rozwój technologiczny oraz potrzeby państwa i jego obywateli. Wyzwaniem dla Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jest stworzenie i utrzymanie struktur organizacyjnych opartych o profesjonalnie przygotowane kadry i przejrzyste procedury, koordynujących działania w zakresie zapewnienia dostępu do informacji geoprzestrzennej.

Mając na uwadze potrzebę utrzymania wysokiego standardu usług w obszarze geodezji i kartografii konieczne jest zapewnienie skutecznych narzędzi nadzoru i kontroli gwarantujących monitoring i ewaluację realizowanych zadań oraz pozwalających na wprowadzenie odpowiednich działań naprawczych.

#### Działania strategiczne:

1. Budowa profesjonalnej instytucji publicznej dbającej o wysoki standard świadczonych usług;
2. Budowa nowoczesnej, efektywnej Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Polsce – nowoczesna e-administracja;
3. Zapewnienie przestrzegania prawa poprzez odpowiednią kontrolę i nadzór;
4. Zapewnienie jakości i przejrzystości aktów prawnych.

### 3.3.2. Dane

#### **Zapewnienie aktualności i spójności państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.**

Priorytetowym obszarem działalności GUGiK jest budowa, utrzymanie i stały rozwój zbiorów danych z informatyzowanego, państwowego zasobu GiK służącego gospodarce, obronności państwa, nauce, kulturze, ochronie przyrody i potrzebom obywateli.

Obok prowadzenia, gromadzenia i aktualizacji informacji przestrzennej w zakresie:

- państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;
- państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju wraz z adresami i ich lokalizacją przestrzenną;

- państwowego rejestru nazw geograficznych;
- bazy danych obiektów topograficznych, KSZBDOT;
- bazy danych obiektów ogólnogeograficznych;
- bazy danych zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu; najważniejszym zadaniem GUGiK jest: zapewnienie dostępu do gromadzonych danych zgodnie z ideą społeczeństwa informacyjnego.

Równie istotnym jest budowa, rozwój i utrzymanie Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSiN) w tym centralnego repozytorium danych ewidencji gruntów i budynków wraz z odpowiednimi narzędziami i procedurami gwarantującymi prawidłowe funkcjonowanie ZSiN, zgodnie z zasadami interoperacyjności, w celu usprawnienia obsługi obywateli i minimalizacji obciążenia procedurami administracyjnymi.

Konieczne staje się dążenie do zapewnienia maksymalnego stopnia aktualności i dokładności ewidencji gruntów i budynków oraz jej integracji w ramach ZSiN z innymi rejestrami publicznymi, między innymi poprzez wprowadzenie jednolitych standardów i zasad przepływu informacji pomiędzy organami administracji publicznej.

Ważnym zadaniem jest również zapewnienie dostępu do aktualnych danych przestrzennych w zakresie sieci uzbrojenia terenu, niezbędnych do planowania przestrzennego i gospodarczego, realizacji inwestycji budowlanych oraz zarządzania kryzysowego. Służy temu między innymi budowa krajowej bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Utrzymanie jakości i aktualności oraz spójnego charakteru danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na obszarze całego kraju, jest gwarancją ich referencyjności w odniesieniu do innych danych i systemów informacyjnych gromadzących dane administracji publicznej wymagających lokalizacji przestrzennej obiektów, zjawisk i ich wzajemnych relacji.

#### **Działania strategiczne:**

1. Prowadzenie, gromadzenie, aktualizacja i udostępnianie z informatyzowanego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
2. Zakładanie i prowadzenie krajowej bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSiN) oraz baz danych KSZBDOT 10k i PRG

### 3.3.3. e-usługi - Zapewnienie użytkownikom dostępu do danych i usług danych przestrzennych

Informacja przestrzenna rozumiana jako dane odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do określonego położenia lub obszaru geograficznego stanowi nieodzowny element procesu podejmowania decyzji zarówno przez administrację publiczną jak również przedsiębiorców i każdego obywatela. Dlatego podstawowym zadaniem państwa jest zapewnienie warunków do budowy, utrzymania i rozwoju infrastruktury informacji przestrzennej. Idea INSPIRE (Infrastructure for Spatial Information in Europe) polega na zapewnieniu dostępu do wiedzy o wspólnej przestrzeni europejskiej wszystkim, którzy tej wiedzy potrzebują: organom administracji, organizacjom publicznym i prywatnym, przedsiębiorcom i obywatelom, działającym w skali całej Unii Europejskiej, w skali poszczególnych Państw Członkowskich oraz w skali regionalnej i lokalnej.

Rolą GUGiK jest koordynacja działań organów administracji publicznej, mająca na celu stworzenie interoperacyjnych zbiorów danych przestrzennych gwarantujących jakość, aktualność i wiarygodność tych danych oraz usług danych przestrzennych zapewniających dostęp i umożliwiającą wykorzystanie informacji zbieranych przez administrację publiczną. W ramach koordynacji podejmowane są również działania o charakterze szkoleniowym i technicznym mające na celu dostarczenie uniwersalnych, jednolitych i zestandaryzowanych rozwiązań informatycznych realizujących cele państwa w zakresie dostępu do danych i usług dla obywateli, przedsiębiorców i administracji publicznej.

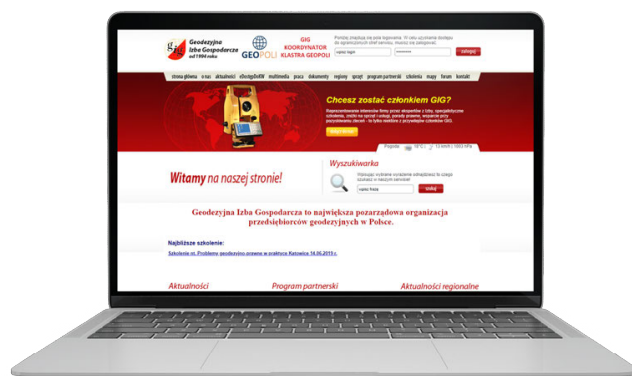
GUGiK tworzy i utrzymuje geoportal infrastruktury informacji przestrzennej [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), jako centralny punkt dostępu do usług (wyszukiwania, przeglądania, pobierania, przekształcania) w pełnym zakresie tematycznym i terytorialnym infrastruktury, przeprowadza szkolenia dla wszystkich interesariuszy, w tym w szczególności administracji publicznej i przedsiębiorców.

#### Działania strategiczne:

1. Koordynacja działań w ramach budowy i utrzymania IIP w Polsce
2. Zapewnienie interoperacyjności krajowej infrastruktury informacji przestrzennej
3. Zapewnienie prawnych i informatycznych mechanizmów dostępu oraz przejrzystych zasad wykorzystania zbiorów i usług danych przestrzennych.
4. Prowadzenie , utrzymanie i bieżąca rozbudowa [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) jako centralnego punktu dostępu do usług IIP.

**POLECANE WYKONAWCOM I  
ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ**

**WYDAWNICTWA  
KSIĄŻKOWE  
I CZASOPISMA.**



**ZNAJDŹ NAS  
NA SOCIAL  
MEDIA**



**BIURO@GIG.ORG.PL**



**WWW.GIG.ORG.PL**

**WARSZAWA**