

# BIULETYN INFORMACYJNY GIG

NR 17



**GEODEZYJNA**

**IZBA GOSPODARCZA**

00-043 WARSZAWA,  
UL. CZACKIEGO 3/5  
TEL./FAX /22/ 827-38-43

---



[WWW.GIG.ORG.PL](http://WWW.GIG.ORG.PL)



[BIURO@GIG.ORG.PL](mailto:BIURO@GIG.ORG.PL)

---

WARSZAWA

# WPROWADZENIE

## I. WPROWADZENIE REDAKTORA NACZELNEGO

**Szanowne Koleżanki,**

**Szanowni Koledzy!**



W minionym okresie, a także w kolejnych miesiącach działo się i będzie się odbywało wiele spotkań, na których poruszane były i dyskutowane będą bardzo ważne dla naszej branży tematy. Postaram się niektóre z nich w skrócie wymienić i skomentować.

1. W dniach 11-13 października 2024 r. ma się odbyć Ogólnopolskie Spotkanie Geodetów. Mam nadzieję, że wszyscy zainteresowani doskonaleniem naszej branży wezmą udział w tym bardzo ważnym spotkaniu. Mam także nadzieję, że powołany tam będzie Zespół, który

zajmie się opracowaniem koncepcji a także nadzorem nad jej realizacją, dotyczącej Samorządu Zawodowego Geodetów. Próby powoływania takiego Samorządu były podejmowane wielokrotnie w latach ubiegłych, ale bez konkretnych rezultatów. Sądzę, że przyszła pora, aby wreszcie zająć się poważnie tym tematem i aby administracja geodezyjna i wszystkie organizacje zawodowe uzmysłowiły sobie, że bez tego samorządu nasza branża stanie się mało znaczącą dziedziną, bo już to się dzieje.

2. Dnia 13 lutego 2024 r. odbyło się posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej. Jak zawsze podnoszone były tam bardzo

ważne sprawy takie jak: nowelizacja Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego, przepisów o ewidencji gruntów i budynków, przepisów o uprawnieniach zawodowych a także przepisów dotyczących kształcenia zawodowego.

Jeśli chodzi o ewidencję gruntów i budynków kolejny raz sugeruję, aby wreszcie podjąć temat ustalania granic nieruchomości przy jej modernizacji. Fakt, że w chwili zakładania ewidencji chodziło głównie o powierzchnie użytkowanych działek do celów podatkowych, nie powinien być dla nas argumentem, żeby podobnie podchodzić do tego bardzo ważnego tematu jak tuż po II Wojnie Światowej, czyli ponad 70 lat temu. Kolejny raz mam prośbę do naszych władz, aby sprawdzić, ile spraw dotyczących sporów granicznych, z w/w powodów toczy się przed sądami i administracją i ocenić koszty tych sporów zarówno Skarbu Państwa jak i właścicieli. Sądzę, że są to miliardy złotych. Dlatego należy poważnie zastanowić się nad odpowiednimi procedurami ustalania granic nieruchomości przy każdej modernizacji w taki sposób, aby po jej wykonaniu wszystkie granice mogły być uznane jako granice ustalone w/g stanu prawnego. Temat jest trudny, ale wierzę, że obecnie nasze władze geodezyjne z bardzo doświadczoną Główną Geodetką Kraju z tymi problemami sobie poradzą. Jeśli chodzi o uprawnienia zawodowe mam tylko jeden wniosek, aby ustalić kryterium, że geodeta, aby otrzymać takie uprawnienia powinien posiadać minimum 3 letni staż pracy w bezpośredniej produkcji geodezyjnej. Podobną zasadę powinno zastosować

się do pracowników na naszych uczelniach. Warunkiem przyjęcia do pracy na wyższych uczelniach czy to w technikach geodezyjnych powinien być kilkuletni staż pracy w produkcji.

Bardzo ważną sprawą jest także wniosek GIG do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie wyrównania konkurencyjności na rynku prac geodezyjnych i kartograficznych. Karygodny jest fakt, że obecnie oferty złożone w ramach zamówień publicznych oceniane są w/g cen brutto. Ocena ofert podmiotów będących płatnikami VAT z ofertami podmiotów, które są zwolnione z podatku VAT na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 ustawy o VAT, powoduje, że podmioty składające oferty z podatkiem VAT są z góry skazane na przegranie przetargu. Pomimo, że Urząd Zamówień Publicznych szybko zareagował negatywnie na ten wniosek, należy w dalszym ciągu czynić starania, aby temat ten rozwiązać.

3. Kolejny bardzo istotny temat poruszony na posiedzeniu Rady GIG to zorganizowanie Programu dobrych praktyk dla studentów. Osobiście proponuję, aby powrócić do doskonałego systemu wakacyjnych praktyk (w jakich ja uczestniczyłem w latach 1959-1962), poczynając od drugiego roku studiów. Uczelnie powinny otrzymywać środki na przeprowadzania takich, minimum miesięcznych praktyk, gdyż to jedyny i idealny sposób na kontakt młodego człowieka z produkcją geodezyjną już na etapie studiów. Oprócz zdobywania doświadczeń zawodowych nasze wspólne wyjazdy do Ostrowi

Mazowieckiej, Grybowa, Sarbinowa, Warki były okazją do integracji zawodowej całego środowiska. Podobne zasady powinny być zastosowane także w Technikach Geodezyjnych.

Wiadomo, że w/w obecne zaniechania wiążą się z budżetem, ale warto i trzeba podnosić ten temat aż do skutku doprowadzając do uzyskania niezbędnych środków.

4. Jeszcze jeden ważny temat to szkolenia przeprowadzane przez GIG.

Doskonale wiemy, że większość (ponad 90%) geodetów wykonuje swoje prace prawidłowo. Ale niestety, istnieje grupa naszych Koleżanek i Kolegów, która z różnych powodów popełnia drobne, ale często bardzo poważne błędy. Nie ma wątpliwości, że powodem takich sytuacji są zaniechania o których

pisałem wcześniej. My (z Kolegą Zenonem Marcem) na szkoleniach dotyczących problemów geodezyjno-prawnych staramy się pokazywać te błędy i informować jak ich unikać. Ale jest także wiele innych tematów, w których warto szkolić, aby jakość naszych prac doskonalić. Dlatego apeluję do doświadczonych Koleżanek i Kolegów, aby podejmowali te tematy i przyczyniali się do doskonalenia naszych prac.

Kończąc życzę Wszystkim Koleżankom i Kolegom wielu sukcesów w tej bardzo ważnej dziedzinie jaką jest geodezji i kartografia., a także o dążenie do uzyskania większych środków na działalność geodezyjną zarówno na szczeblach rządowych jak i samorządowych.

---

Pozdrawiam

*Bogdan Grzechnik*



**Wydawca:**

Geodezyjna Izba Gospodarcza

**Zespół Redakcyjny:**

Bogdan Grzechnik (redaktor naczelny,) Karol Sołtysiak (redaktor)

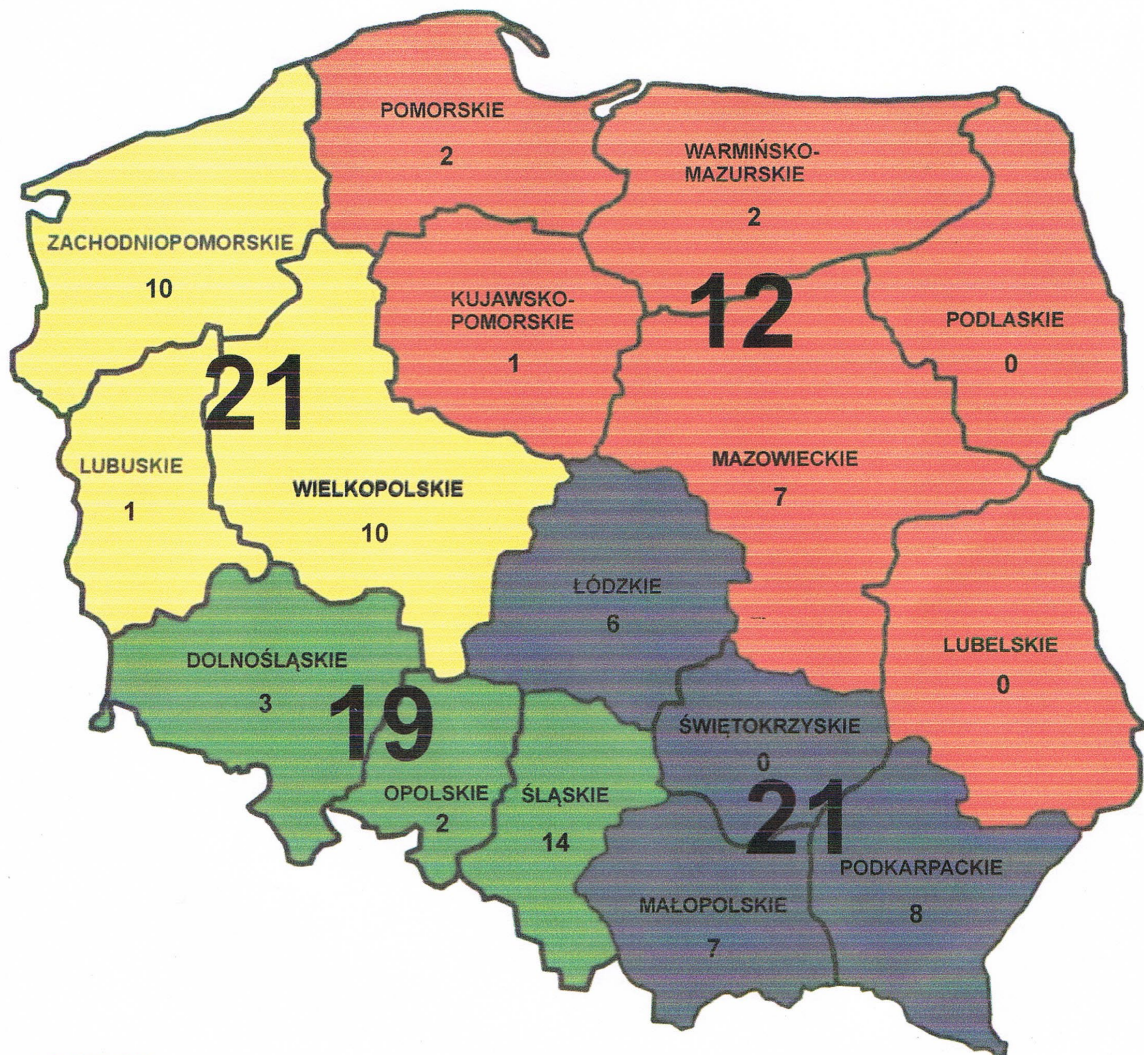
Agnieszka Horbaczewska (sekretarz Redakcji)







## II. MAPA PRZEGLĄDOWA REGIONÓW GIG, PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH I LICZBY CZŁONKÓW

### CZŁONKOWIE GIG 73 FIRMY

STAN NA 10-05-2024 r.



LEGENDA:

-  REGION PÓŁNOCNO - ZACHODNI
-  REGION PÓŁNOCNO - WSCHODNI
-  REGION POŁUDNIOWY
-  REGION POŁUDNIOWO - WSCHODNI



### **III. INFORMACJE ORGANIZACYJNE ORAZ PLANY DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA GIG**

---

W dniu 12 marca 2024 roku odbyło się posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej w formie wideokonferencji z następującym porządkiem obrad:

1. Wstępne ustalenia dotyczące organizacji Walnego Zgromadzenia Członków GIG w 2024 r. – Pan Tomasz Soszka.
2. Organizacja Ogólnopolskiego Spotkania Geodetów 11-13.10.2024 r. - Pani Magdalena Rogala-Szczepańska.
3. Relacja z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej 13 lutego br.
4. Uwagi członków Rady GIG dotyczące propozycji strony internetowej - dyskusja.
5. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego za 2023 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 r. oraz ujęcia straty.
7. Wystąpienie do Prezesa UZP – Pan Rafał Kraska.
8. Plan Szkoleń w 2024 r. – Pan Piotr Szyszka.
9. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Rada GIG ustaliła, aby XXXI Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej zorganizować w terminie 14-15 czerwca 2024 r. w Hotelu RUBEN w Zielonej Górze.

**Rada GIG ustaliła, aby XXXI Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej zorganizować w terminie 14-15 czerwca 2024 r. w Hotelu RUBEN w Zielonej Górze.**



## GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: [biuro@gig.org.pl](mailto:biuro@gig.org.pl)

[www.gig.org.pl](http://www.gig.org.pl)

---

### ZAWIADOMIENIE

Na podstawie Art. 15 Statutu Geodezyjnej Izby Gospodarczej Prezydium Rady GIG zwołuje w dniach 14 i 15 czerwca 2024 r. XXXI Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

Obrady Zgromadzenia odbywać się będą w Zielonej Górze w Hotelu RUBEN Al. Konstytucji 3 Maja 1A

#### I. ZWIEDZANIE

W pierwszym dniu tj. 14 czerwca 2024 roku (piątek)

13:00 Obiad

14:00 Miejsce spotkania z przewodnikiem: Hotel Ruben.

14:00–16:00 Orowadzanie z przewodnikiem w tym: Palmiarnia i Park Winny, historyczny Ratusz, Stary Rynek i część dawnych murów miejskich, zielonogórski deptak z najważniejszymi atrakcjami i zabytkami: Konkatedra św. Jadwigi Śląskiej i inne obiekty sakralne (z zewnątrz), dawne mury miejskie, szlak bachusikowy.

16:00–16:30 Przejazd do Parku Książęcego Zatonie.

16:30–17:30 Orowadzanie po parku i ruinach pałacu w Zatoniu.

17:30–18:00 Powrót do Hotelu Ruben.

#### II. OTWARTE ZEBRANIE RADY IZBY

W dniu 14 czerwca 2024 roku o godz. 1815 odbędzie się otwarte dla wszystkich członków Izby spotkanie Rady Izby (z uczestnictwem Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozjemczej i Przedstawicieli Regionalnych).

20:00 - 24:00 Uroczysta Kolacja



### III. WALNE ZGROMADZENIE

W dniu 15 czerwca 2024 r. XXXI Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków GIG rozpocznie się o godzinie 9:00 w pierwszym terminie i o godzinie 9:30 w drugim terminie.

1. Rejestracja członków XXXI Walnego Zgromadzenia GIG – wydanie mandatów.
  2. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia i powitanie przybyłych gości.
  3. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
  4. Powołanie Prezydium obrad.
  5. Wystąpienia zaproszonych gości.
  6. Powołanie komisji Walnego Zgromadzenia:
    - a) mandatowej,
    - b) skrutacyjnej,
    - c) wnioskowej.
  7. Sprawozdanie komisji mandatowej.
  8. Sprawozdanie Prezesa GIG z działalności Izby od 28 maja 2023 r. do 15 czerwca 2024 r.
  9. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej od 28 maja 2023 r. do 15 czerwca 2024 r.
  10. Dyskusja nad sprawozdaniami.
  11. Głosowanie nad udzieleniem absolutorium poszczególnym członkom organów Izby.
  12. Przyjęcie projektu budżetu na 2025 rok.
  13. Sprawozdanie komisji wnioskowej.
  14. Przedyskutowanie i przyjęcie wniosków.
  15. Inne, wolne wnioski.
  16. Zamknięcie XXXI Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia GIG.
- 14:00            Obiad

Prezes GIG  
Krzysztof Lichończak



### Organizacja Ogólnopolskiego Spotkania Geodetów 11-13.10.2024 r.

Pani Magdalena Rogala-Szczepańska zaproponowała, aby w ramach działania Komisji ds. Integracji Geodetów zorganizować w terminie 11-13 października 2024 r. „Ogólnopolskie Spotkanie Geodetów”. Celem tego spotkania jest integracja geodetów oraz wypracowanie sposobu kreowania zmian, które doprowadzą do podniesienia rangi naszej branży. W dniu 3 stycznia 2024 r. została przesłana do wszystkich geodetów informacja wstępna z prośbą o zgłoszenia deklaracji udziału w tej imprezie z podaniem ilości osób. W dniu 15 lutego ponownie została wysłana informacja z podaniem konkretnej daty spotkania. Udział w tym wydarzeniu zadeklarowało 175 osób.

Pani Przewodnicząca jest w trakcie poszukiwań miejsca wydarzenia spełniającego oczekiwania noclegowe oraz posiadającego odpowiednie zaplecze techniczne.

Pan Prezes Krzysztof Lichończak uważa, że należy zachęcić GUGiK, WINGiK-ów, Geodetów Powiatowych, naukowców oraz inne organizacje do udziału. Prezes GIG podczas ostatniego posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej poruszył temat organizacji Ogólnopolskiego Spotkania Geodetów, zaprosił uczestników do udziału oraz włączenia się w tą inicjatywę.

Zdaniem Prezesa Izby podczas Ogólnopolskiego Spotkania Geodetów powinien zostać wyłoniony zespół, który będzie pracował nad koncepcją założenia samorządu zawodowego. Pan Prezes liczy, że to spotkanie będzie zaczątkiem do podjęcia szerszych działań i kolejnych spotkań.

Prezes Izby zaproponował, aby kolejne działania związane z organizacją tego spotkania przedyskutować podczas najbliższego Walnego Zgromadzenia Członków GIG.



## Posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej 13 lutego 2024 r.

### Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

#### Protokół ustaleń

#### posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej

w dniu 13 lutego 2024 roku,

Główny Urząd Geodezji i Kartografii, ul. Jana Olbrachta 94b, 01-102 W-wa

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, przywitanie gości - Przewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Tematy posiedzenia PRGiK:
  - „Postępowanie dyscyplinarne” – wprowadzenie przedstawicieli GUGiK
  - „Narady koordynacyjne” – wprowadzenie Bartłomiej Stecki, z-ca Dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji MRiT
4. Dyskusja.
5. Przyjęcie tematów posiedzeń w roku 2024 – propozycje prezydium PRGiK
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia PRGiK w dniu 05.12.2023 r.
7. Sprawy różne i wolne wnioski... sprawozdanie
8. Zakończenie posiedzenia Rady.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Rady.

Lista osób w załączeniu.

#### **Ad. 1, 2**

GGK przywitała gości w Nowym Roku i oddała głos przewodniczącemu PRGiK.

PRGiK przyjęła jednogłośnie proponowany porządek obrad.

#### **Ad. 3**

Marek Michalec przedstawił prezentację o postępowaniach dyscyplinarnych na gruncie ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne (PGiK).

Forma postępowania dyscyplinarnego istnieje od samego początku od 1989 r. art. 46.

W 1999 art. się zmienił w zakresie reformy administracyjnej. W 2000 r.

doprecyzowano Art. 46:

Osobom, o których mowa w art. 42, które ze swojej winy naruszyły przepisy art. 42 ust. 3, można:

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

- 1) udzielić upomnienia,
- 2) udzielić nagany z wpisem do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe,
- 3) zawiesić wykonywanie uprawnień zawodowych na okres od 6 miesięcy do jednego roku,
- 4) zawiesić wykonywanie uprawnień zawodowych do czasu ponownego złożenia egzaminu z wynikiem pozytywnym,
- 5) odebrać uprawnienia zawodowe, z możliwością ubiegania się o ponowne ich uzyskanie po upływie 3 lat od dnia ich odebrania.

W sprawach orzeka, w drodze decyzji **Główny Geodeta Kraju** na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

Osoby są już wyszczególnione brak ogólności, następnie rozszerzono katalog kar jakie mogą być orzekane udzielenie upomnienia; udzielenie nagany, zawieszenie wykonywania uprawnień zawodowych na okres od 6 miesięcy do roku; zawieszenie wykonywania uprawnień zawodowych do czasu ponownego przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego z wynikiem pozytywnym, odebranie uprawnień zawodowych, dopuszczając możliwość ubiegania się o ponowne ich uzyskanie po upływie 3 lat od dnia ich odebrania.

W 2013 zmienił się wstęp do art. 46, W sprawach orzeka, w drodze decyzji **Główny Geodeta Kraju** na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

W 2015 od 1 stycznia procedura dyscyplinarna z jaką mamy do czynienia obecnie (art. 46) – katalog powtórzony literalnie z art. 42 ust 3, procedura w orzekaniu przez komisje dyscyplinarne, Wprowadzenie procedury przewidującej orzekanie w sprawach przez komisje dyscyplinarne, po przeprowadzeniu rozpraw opierających się na zasadzie kontradykcyjności, z udziałem rzecznika dyscyplinarnego (oskarżyciela) oraz geodety uprawnionego (obwinionego)

Znowelizowano przepisy dotyczące odpowiedzialności zawodowej geodetów, zapewniając odpowiedni poziom gwarancji dla osób, przeciwko którym postępowania się toczą, w tym **kontradykcyjność i dwuinstancyjność** postępowania, **prawo do obrony** oraz **przedawnienie ścigania i przedawnienie karalności, zatarcie kary**, jak również **prawo wniesienia odwołania do sądu powszechnego**, zgodnie z opinią Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów z dnia 29 sierpnia 2013 r. Obecne przepisy przewidują organy w procedurze dyscyplinarnej:

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

- Rzecznicy dyscyplinarni: prowadzą postępowanie wyjaśniające, składają wnioski o ukaranie, biorą udział w postępowaniu dyscyplinarnym w charakterze strony (oskarżyciel)
- Wojewódzkie Komisje Dyscyplinarne (WKD): orzekają w I instancji w sprawach dyscyplinarnych
- Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna (OKD): orzeka w II instancji w sprawach dyscyplinarnych
- Sądy apelacyjne – sądy pracy i ubezpieczeń społecznych: rozpatrują odwołania od orzeczeń OKD

### **Kary dyscyplinarne (art. 46a ust. 1 Pgik):**

- upomnienie (naruszenie przepisów, brak staranności, działanie niezgodnie z wiedzą techniczną)
- nagana (naruszenie przepisów, brak staranności, działanie niezgodnie z wiedzą techniczną)
- zawieszenie możliwości wykonywania uprawnień zawodowych na okres od 6 miesięcy do 1 roku (RAŻĄCE naruszenie przepisów)
- odebranie uprawnień zawodowych (RAŻĄCE naruszenie przepisów + ZAGROŻENIE dla zdrowia, życia lub mienia o dużej wartości)

Postępowanie wyjaśniające przed orzecznikiem dyscyplinarnym – temat potraktowany dosyć pobieżnie, rzecznik dyscyplinarny nie posiada tak naprawdę narzędzi do postępowania wyjaśniającego, postępowanie kończy się postanowieniem lub wnioskiem o ukaranie.

Postępowanie dyscyplinarne przed Wojewódzką Komisją Dyscyplinarną:

- Stronami w postępowaniu dyscyplinarnym są obwiniony i rzecznik dyscyplinarny.
- Oskarżycielem jest rzecznik dyscyplinarny.
- Obwiniony ma prawo korzystania z pomocy wybranego przez siebie obrońcy. Obrońcą może być adwokat, radca prawny, osoba posiadająca uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii lub osoba będąca członkiem organizacji społeczno-zawodowej działającej w dziedzinie geodezji i kartografii.
- Wojewódzka komisja dyscyplinarna wydaje orzeczenie po przeprowadzeniu rozprawy, w toku której wysłuchuje rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

oraz jego obrońcy, jeżeli został ustanowiony, a także po rozpatrzeniu innych dowodów mających znaczenie w sprawie.

Przed Odwoławczą Komisją Dyscyplinarną:

- Od orzeczenia WKD strony mają prawo wniesienia odwołania do OKD. W odwołaniu można zaskarżyć całość orzeczenia lub jego część.
- OKD wydaje orzeczenie po przeprowadzeniu rozprawy, w toku której wysłuchuje rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego oraz jego obrońcy, jeżeli został ustanowiony, a także po rozpatrzeniu innych dowodów mających znaczenie w sprawie.
- Od orzeczeń OKD stronom służy odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych.

*Do postępowań przed komisjami dyscyplinarnymi w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego*

Statystyki z ostatnich 4 lat dot. odwołań:

ROK	2020	2021	2022	2023
Ilość wpływających odwołań	1	9	7	5
Ilość rozpatrzonych odwołań przez OKD	3	4	8	8

GGK powołała w czerwcu 2023 Zespół do spraw oceny regulacji prawnych dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

Celem prac Zespołu jest ocena obecnie obowiązujących regulacji prawnych dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii oraz przedstawienie rekomendacji zmian przepisów prawa w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby.

Dotychczas odbyło się 5 spotkań Zespołu, ustalono kierunek procedowanych zmian, jako próbę modyfikacji obecnie istniejącego systemu odpowiedzialności dyscyplinarnej przewidzianej w przepisach ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Określono wstępnie zakresy tematyczne konieczne do regulacji, tj.

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

zakres podmiotowy odpowiedzialności dyscyplinarnej, określenie przedmiotu odpowiedzialności (deliktów dyscyplinarnych), katalog kar, szczegóły procedury przed rzecznikiem oraz komisjami wojewódzkimi, określenie formy organizacyjnej oraz formy finansowania organów w ramach procedury.

W ramach prac Zespołu na spotkaniu 2 lutego br. utworzono dwa podzespoły i określono zakres ich zadań. Plany dalszych prac Zespołu i efekty prac zostaną przedstawione na posiedzeniach PRGiK.

Przebieg dyskusji:

K. Lichończak – można by się zastanowić nad karami dla wykonawców a niekoniecznie karanie tylko geodetów uprawnionych, geodeci z uprawnieniami przybijają pieczętąki firmom.

D. Pawłowska - Baszak – poważny problem zdefiniowania i rozdzielenia pracy wykonawcy i przedsiębiorcy (podlega odpowiedzialności cywilnej), kogo dotyczy odpowiedzialność dyscyplinarna? Osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, problem „podpisowaczy i pieczętkowców”. Jest nieścisłość/niespójność kto ma podlegać odpowiedzialności dyscyplinarnej. Obecnie jest to wszystko bardzo mocno rozmyte, nie można dalej utrzymywać takiego stanu jaki jest obecnie, „pieczętkowiec” nie bierze żadnej odpowiedzialność. Nad tym w/w Zespół będzie pracował.

L. Pietrzak – kto jest odpowiedzialny? To jest przedmiotem konkretnego postępowania dyscyplinarnego?

A. Żylis – kto jest odpowiedzialny? Skierowanie do rzecznika 2 wniosków: do kierownika prac a drugi w stosunku do osoby która ja wykonywała. Konieczna zmiana przepisów, rozmyta odpowiedzialność. Pojawia się szereg wątpliwości- Kogo karać i za co? Czy wykonawcę? Czy geodetę uprawnionego? Jak karać? Jakie postępowanie zastosować?

L. Pietrzak – czy w porządku jest zapis w art 46, że rzecznika powołuje wojewoda na wniosek wójta i jest pracownikiem urzędu?

D. Pawłowska - Baszak – problemy zostały zdiagnozowane przez zespół – dziwne podległości, niedociągnięcia. Zaproponowane zmiany zostały przekazane do propozycji zmian do ustawy pgik, zostaną przedstawione konkretne propozycje. Przewodniczący PRGiK – temat jest ważny, są problemy dla rzecznika dyscyplinarnego, które sprawy umarzać a które nie? Konieczne wymagania w uprawnieniach zawodowych one będą musiały być w sprawach zw. z

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

odpowiedzialnością zawodową? Mamy substytut w postaci wykazu prac...nie jest to wykaz prac do których niekoniecznie uprawnienia powinny być.

A. Żylis – jeśli zespół pierwszy dojdzie do konsensusu zmian art. 12 a i b to niewątpliwie trzeba będzie zahaczyć o zmianę art. 48, powiaty przekazują informacje, że ktoś nie zgłasza pracy do wingika zamiast do prokuratury..

M. Puzia – od kiedy my możemy się sprawą zajmować, od kiedy interwencja może nastąpić? Oczekiwania ludzi już budzą nieprawidłowości na etapie wykonywania prace, czy w tym obszarze już też powinna być interwencja?

P. Bac-Bronowicz – zagadnienie rzeczywiście jest skomplikowane, wydanie odpowiedniego przepisu żeby było dobrze będzie trudne. Można zainspirować się przykładem z RPA – jeśli raz geodeta oddał nieprawidłowe współrzędne nigdy więcej nie mógł zrobić dla tego urzędu pracy.

W dalszej części posiedzenia prezentację dot. funkcji i charakteru narad koordynacyjnych przedstawił Bartłomiej Stecki – zastępca dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji z Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Po analizie przepisów jasno wynika, że narady mają charakter fakultatywny, nie ma obowiązku, jedynie w art. 28 b mowa o wniosku – daleko niewystarczające żeby mówić o obowiązku narad koordynacyjnych w procesie budowlanym czy projektowania. Ustawa prawo geodezyjne i kartograficzne nie określa na kim ciąży obowiązek wystąpienia o przeprowadzenie narady koordynacyjnej, nie przewiduje sankcji za brak przeprowadzenia narady koordynacyjnej oraz nie wprowadza wymogu dołączania protokołu z narady koordynacyjnej do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia. Z kolei ustawa prawo budowlane nie wymaga dołączenia protokołu z narady koordynacyjnej do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowy.

Brak wiążącego uzgodnienia w pgik w zakresie narad, to co jest efektem narady koordynacyjnej nie ma wiążącego charakteru, nie jest uzgodnieniem i nie powinno mieć charakteru władczego rozstrzygnięcia. Warto podkreślić, że nadrzędnym celem organizowanych narad koordynacyjnych jest wsparcie inwestora i projektanta w działaniach zw. z właściwym usytuowaniem projektowanej sieci uzbrojenia terenu i wyeliminowanie ew. zagrożeń wynikających z możliwej kolizji między sytuowaniem sieci na tym samym obszarze. Nie jest natomiast uzyskanie przez wnioskodawcę wiążącego uzgodnienia w zakresie przebiegu sieci uzbrojenia terenu. Przedstawione

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

przez uczestników ewentualne uwagi i zastrzeżenia nie przesądzają o braku możliwości realizacji zamierzenia inwestycyjnego, lecz jedynie wyrażają stanowisko obecnych na naradzie podmiotów wobec projektowanego przebiegu sieci uzbrojenia terenu.

Jaka jest rola starosty procesie porad koordynacyjnych? Cel główny dbałość o bazę i jej aktualność. Starosta ma za zadanie organizować narady – nie powinien ingerować w stanowiska uczestników narady i zgłaszane przez nich zastrzeżenia. Narada koordynacyjna jest narzędziem dla projektanta.

Przebieg dyskusji:

P.Hanus – jakie jest w związku z tym status projektowanego przebiegu skoro wszystko fakultatywne? Unikanie porad prędzej czy później będzie miało negatywne skutki ...

Refleksja prowadzi do tego, że narady koordynacyjne powinny być obowiązkowe.

P.Sikora zauważyła, że ilość porad koordynacyjnych spada, mapa i baza GESUT na dzisiaj jest bardzo niewiarygodna. Często duże firmy branżowe mają własne komórki projektowe, sami projektują, modernizują sieci etc. tylko inwentaryzacje powykonawcze zlecają. Sieci gazowe, sieci wodociągowe, widać jak dużo inwestycji prowadzonych jest poza urzędem i jakąkolwiek procedurą. W ustawie należałoby wpisać co ma być przedmiotem porad a nie odsyłanie do prawa budowlanego.

B.Stecki – trzeba się zastanowić nad obowiązkiem i go wyartykułować. Przepis art. 35 prawo budowlane co wolno organowi sprawdzać. Geodezję interesuje żeby ujawnić to co do tej pory nie było ujawnione, powinien być określony w prawie budowlanym obowiązek przeprowadzenia narady koordynacyjnej.

GGK – geodezję interesuje pomiar powykonawczy. Trzeba rozważyć jakie prace wykonywać, geodezji jest potrzebny stan faktyczny w terenie. Czy w bazie GESUT powinny być projektowane sieci?

Które działania są potrzebne, na których powinniśmy się skupić?

Zauważono, że wpływy z koordynacji to niemały odsetek dochodów samorządów.

D.Pręgowski – to jednak niewielki przychód... poniżej 10 % przychodów, nie zgadzam się, że koordynowanie służy tylko staroście czy projektantowi, służy zupełnie czemuś innemu. To przede wszystkim dbanie o bezpieczeństwo (prowadzonych inwestycji) i porządek publiczny to jest istota koordynowania, koordynowanie powinno być obowiązkowe dla przyłączy i dla sieci.

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

W. Kowalski – podczas obowiązywania poprzedniego rozporządzenia rozróżniano sieci projektowane od uzgodnionych, należy rozważyć aby geodezja otrzymywała w gml od projektantów przebieg sieci projektowanych posiadających pozwolenie na budowę, jako element bazy GESUT – przygotowany do pomiaru wykonawczego. Przewodniczący Hanus biorąc pod uwagę przebieg dyskusji wyszedł z propozycją uchwały w tym temacie (w kierunku obligatoryjnym narad koordynacyjnych) wraz z uzasadnieniem na kolejnym spotkaniu PRGiK.

**Ad. 5** Przewodniczący PRGiK przedstawił propozycje tematów na rok 2024:

1. Postępowanie dyscyplinarne
2. Narady koordynacyjne
3. Prawo geodezyjne i kartograficzne i rozporządzenia ws standardów – analiza i propozycja zmian
4. Ewidencja gruntów i budynków – analiza i propozycja zmian
5. Uprawnienia zawodowe w geodezji i kartografii – zakres i procedura nadawania uprawnień zawodowych – ocena działania
6. Kształcenie w zakresie geodezji i kartografii - mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia.

### Dyskusja

J.Szulwic – sprawa uprawnień w zakresie 7 - spotkanie PTFiT (Polskie Towarzystwo Fotogrametrii i Teledetekcji) to co się dzieje z wykonywaniem prac fotogrametrycznych i to co dostajemy do zasobu, powinno nas martwić. Gdyby PRGiK potrzebowała stanowiska PTFiT to zostanie ono przygotowane.

Jest w budowie rozporządzenie ws. trybu terminów na fotografowanie obiektów – ogromny zakaz jeśli chodzi o fotografowanie też powinniśmy na to spojrzeć.

M.Karabin – wykonawcy wykonują pomiar dronem a wykazują jako GPS bo nie wiedzą jak przekazać, te same problemy tachimetrami robotycznymi (wykazanie jako pomiar GPS)

A.Iwaniak – zabrakło w Planie Pracy 2024 badań i rozwoju – wykładniczy przyrost wiedzy – zakres geodezji raczej maleje niż rośnie, popatrzmy na nowe kierunki nowe obszary gdzie geodezja może świadczyć usługi i to nie tylko sztuczna inteligencja...

Głosowanie:

19 (3 członków opuściło obrady wcześniej) za Planem Pracy 2024.

## Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna

---

W czerwcu na posiedzeniu PRGiK zaproponowano aby w punkcie 3 propozycji tematów na rok 2024 prezentacje przygotowali J. Szulwic (standardy w fotogrametrii), M. Karabin wprowadzenie do tematu, A. Żylis ogólnie prawo geodezyjne oraz J. Bac-Bronowicz – standardy w kartografii.

### **Ad. 6**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia 5.12.2023 r.

Wyniki: za głosowało 18, wstrzymał się 1, przeciw 0.

### **Ad.7**

Sprawy różne i wolne wnioski

- sprawozdanie z przebiegu prac PRGiK za poprzedni rok. 3 osobowy zespół: Przewodniczący i wice przewodniczący jako skład zespołu. Wszyscy za (19 członków).

Ustalono datę następnego posiedzenia Rady na 5 czerwca na 2024 r. o **godz 11**.

K.Lichończak przedstawił pomysł zorganizowania integracji geodetów w październiku, wstępnie 11-13 października.

P.Bac-Bronowicz zaprosiła na IV Akademię Kartografii i Geoinformatyki, która odbędzie się we Wrocławiu (Ostrów Tumski) 22-24 maja pt. „Modelowanie Czasoprzestrzenne”

GGK prosiła o rozważnie dwudniowego spotkania PRGiK w czerwcu.

### **Ad. 7**

Przewodniczący PRGiK zamknął posiedzenie o godz 14.40.

Przewodniczący  
Państwowej Rady  
Geodezyjnej i Kartograficznej

**dr hab. inż. Paweł Hanus, prof. AGH**

Załączniki:

1. Lista uczestników posiedzenia.



#### ***IV. DZIAŁ KONTAKTÓW Z CZŁONKAMI IZBY I POZOSTAŁYMI CZYTELNIKAMI BIULETYNU.***

---

Zapraszamy wszystkich czytelników do przesyłania tematów, które chcecie Państwo poruszyć w naszym Biuletynie. Każdą sprawą postaramy się zająć, jeśli tylko będzie ona w zasięgu naszego Statutu i naszych kompetencji.



## V. EDUKACJA I SPRAWY ZAWODOWE.



### GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

#### ZAPROSZENIE NA SZKOLENIE GIG

Geodezyjna Izba Gospodarcza organizuje szkolenie online na temat:

### WYBRANE PROBLEMY AKTUALIZACJI EGIB

Szkolenie odbędzie się dnia 19-06-2024 w godzinach od 9:00 do 15:00 na platformie Zoom.

Podczas szkolenia uczestnicy mają dostęp do czatu, na którym mogą zadawać pytania.

Koszt udziału w szkoleniu wynosi 300 zł dla Członków GIG koszt udziału wynosi 200 zł

Wpłaty należy dokonać na konto:  
Geodezyjna Izba Gospodarcza,  
ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa  
Bank PEKAO SA Oddział Warszawie  
nr r-k: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045  
w terminie do 05-06-2024 r.

Prosimy o wypełnienie  
[Formularza zgłoszeniowego](#)

do dnia 05-06-2024 r.

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe oraz zaświadczenia GIG będące świadectwem ukończenia szkolenia.

Osoby prawidłowo zarejestrowane otrzymają na wskazany przy rejestracji adres mailowy 18 czerwca br. instrukcję logowania do szkolenia.

#### KONTAKT:

Geodezyjna Izba Gospodarcza  
Ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa  
tel. (22) 827-38-43  
Adres e-mail:

[biuro@gig.org.pl](mailto:biuro@gig.org.pl)

#### Szczegółowy program szkolenia:

1. Sposób wykorzystania materiałów źródłowych:
  - Źródła danych
  - Ocena dokładności danych
  - Forma przygotowania analizy
  - Dokładność i wiarygodność danych po przeprowadzonych aktualizacjach modernizacjach danych egib.
2. Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków:
  - Tryby aktualizacji
  - Dokumentacja będąca podstawą aktualizacji
  - Odmowa wprowadzenia zmian do EGIB
  - Zawiadamianie/wzywanie stron w ramach prac skutkujących aktualizacją EGIB.
3. Ustalanie przebiegu granic działek ewidencyjnych - wybrane Problemy:
  - procedura ustalania granic
  - ustalenie a przyjęcie granic
  - ustalenie a pomiar linii brzegu.

#### Szkolenie prowadzi:

dr hab. inż. Paweł Hanus, prof. AGH - od 2006 roku doktor nauk technicznych, specjalność Kataster i Gospodarka Nieruchomościami, zaś od 2014 roku doktor habilitowany (stopnie uzyskane na AGH w Krakowie). Od 2016 roku profesor uczelni. Jego zainteresowania badawcze obejmują kataster nieruchomości, gospodarkę nieruchomościami, regulację stanów prawnych oraz planowanie przestrzenne. W latach 2016-2020 prodziekan ds. studenckich i kształcenia Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH w Krakowie. Przewodniczący sekcji „Geodezji stosowanej i Katastru” Komitetu Geodezji PAN. Członek Rady Naukowej Instytutu Geodezji i Kartografii. Od 2014 członek Zespołu ds. uprawnień zawodowych w geodezji i kartografii. Od 2016 roku członek FIG (International Federation of Surveyors) gdzie wchodzi w skład komisji 8 - Spatial planning and development, a od 2012 roku członek Towarzystwa Naukowego Nieruchomości.

Dr hab. inż. Paweł Hanus jest autorem lub współautorem ponad 80 prac naukowych w tym 6 monografii, opublikowanych w recenzowanych czasopismach krajowych i międzynarodowych.

#### Szkolenie dedykowane jest dla:

1. Ubiegających się o uprawnienia zawodowe 1 i 2.
2. Biegłych sądowych.
3. Administracji geodezyjnej wszystkich szczebli.
4. Wykonawców prac geodezyjnych z zakresu modernizacji EGIB, map do celów prawnych.

\* ZAPRASZAMY \*



## **VI. PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI**

---

Jerzy Bryk - Region Południowy

Daniel Ruszała – Region Południowo-Wschodni

Krzysztof Senderowicz – Region Północno-Zachodni

Grzegorz Siciński- Zastępca PR Region Północno-Zachodni

Piotr Wiśniewski – Region Północno-Wschodni

Czekamy na relacje o bieżących działaniach.



## **VII. WSPÓŁPRACA ORGANÓW GIG Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ**



### **GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA**

**00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5**

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: [biuro@gig.org.pl](mailto:biuro@gig.org.pl)

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 2024-03-13

L.dz. 7/2024

**Pan Hubert Nowak**  
**Prezes Urzędu Zamówień Publicznych**  
**Ul. Postępu 17 a**  
**02-676 Warszawa**

Szanowny Panie Prezesie,

W imieniu firm geodezyjnych zrzeszonych w Geodezyjnej Izbie Gospodarczej, zwracam się do Pana w sprawie nierównego traktowania wykonawców w trakcie oceny ofert przetargowych złożonych w ramach zamówień publicznych.

W chwili obecnej ocena ofert złożonych w zamówieniach publicznych dotyczących usług geodezyjnych odbywa się w oparciu o złożone oferty w cenie brutto.

W opinii członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej taki sposób oceny powoduje nierówne traktowanie wykonawców ubiegających się o prace w ramach zamówień publicznych. Ocena ofert podmiotów będących płatnikami VAT z ofertami podmiotów, które są zwolnione są podatku VAT na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 ustawy o VAT, powoduje że podmioty składające oferty z podatkiem VAT są z góry skazane na przegranie przetargu. Ocena oferty brutto (jeden oferent) i netto=brutto (drugi oferent) jest nieuczciwym i nierównym traktowaniem podmiotów.

Ponadto obserwując rynek zamówień publicznych zauważamy przypadki, zakładania spółek (np. w firmach rodzinnych), które regulują swoje przychody w sposób taki aby nie przekroczyć odpowiednich progów dochodowych i unikać wpisania listę płatników VAT. Pozwala to firmom skutecznie konkurować z innymi podmiotami, ponieważ „na starcie” ich oferta jest niższa o 23% (VAT).



W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o pilne podjęcie działań, które pozwoliłyby wyeliminować stosowane praktyki.

W naszej opinii ocena złożonych ofert przetargowych według cen netto jest sprawiedliwa i zapewnia równe traktowanie wykonawców.

Z poważaniem

Prezes  
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Krzysztof Lichończak



Krzysztof  
Lichończak  
2024.03.13  
10:40:21 +01'00'



## Urząd Zamówień Publicznych

Departament Kontroli Zamówień Publicznych  
Zastępca Dyrektora  
Katarzyna Tyc-Okońska

DKZP.WKZ2.445.96.2024.MSZ  
WK/98/24/DKZP

Warszawa, dnia 28.03.2024 r.

**Pan**

**Krzysztof Lichończak**

Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej

[e-mail: biuro@gig.org.pl](mailto:biuro@gig.org.pl)

*Szanowny Panie Prezesie,*

działając z upoważnienia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na wniosek o wszczęcie kontroli doraźnej z dnia 13 marca 2024 r., przekazany do Urzędu drogą elektroniczną, w sprawie *nierównego traktowania wykonawców w trakcie oceny ofert przetargowych złożonych w ramach zamówień publicznych*, dotyczących usług geodezyjnych, na podstawie art. 603 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, uprzejmie informuję, co następuje.

W Pana piśmie wskazano, że: *W chwili obecnej ocena ofert złożonych w zamówieniach publicznych dotyczących usług geodezyjnych odbywa się w oparciu o złożone oferty w cenie brutto. W opinii członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej taki sposób oceny powoduje nierówne traktowanie wykonawców ubiegających się o prace w ramach zamówień publicznych. Ocena ofert podmiotów będących płatnikami VAT z ofertami podmiotów, które są zwolnione są podatku VAT na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 ustawy o VAT, powoduje że podmioty składające oferty z podatkiem VAT są z góry skazane na przegranie przetargu. Ocena oferty brutto (jeden oferent) i netto=brutto (drugi oferent) jest nieuczciwym i nierównym traktowaniem podmiotów.*

Odnosząc się do treści powyższego pisma, uprzejmie informuję, co następuje.

Definiując pojęcie ceny, ustawa Pzp odsyła do ustawy o informowaniu o cenach towarów lub usług. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 tej ustawy ceną jest wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Zgodnie z art. 3 ust. 2 tej ustawy w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym. Definicja ceny na potrzeby Pzp (zwłaszcza w kontekście porównania i oceny ofert) oznacza więc cenę brutto, zawierającą również podatek VAT lub podatek akcyzowy, o ile w przypadku sprzedaży danej usługi czy towaru taki podatek będzie należny.

Zatem, na gruncie przepisów ustawy Pzp pod pojęciem „ceny” należy rozumieć cenę brutto (a więc z naliczonym podatkiem VAT). Inaczej mówiąc, oferowana cena ma być ceną ostateczną, jaką zamawiający zapłaci w przypadku podpisania umowy z wykonawcą. Taką

cenę Zamawiający powinien przyjąć na potrzeby oceny i porównania ofert. W przypadku Wykonawcy niebędącego płatnikiem VAT Zamawiający na potrzeby oceny i porównania ofert przyjmuje cenę netto, jako że cena netto i brutto w tym przypadku są identyczne. Skoro bowiem Wykonawca nie jest płatnikiem VAT, to nie sposób, aby doliczał wartość podatku VAT do ceny ofert.

Należy nadmienić, że jeśli z treści oferty nie wynika, że Wykonawca jest zwolniony z podatku VAT na podstawie właściwych przepisów, Zamawiający winien wezwać do wyjaśnień w tym zakresie. Oferta winna bowiem uwzględniać wszystkie okoliczności mające wpływ na cenę, w tym także okoliczność zwolnienia z podatku VAT.

Natomiast odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp podlega oferta zawierająca błąd w obliczeniu ceny oferty, skutkujący nieporównywalnością złożonych ofert, np. w sytuacji gdy jedna oferta zawiera należny 23% podatek VAT, a druga takiego podatku nie zawiera (a Wykonawca nie jest zwolniony z podatku VAT). W przypadkach, o których mowa w Pana piśmie nie mamy do czynienia z nieporównywalnością ofert, bowiem cena netto oferty złożonej przez Wykonawcę zwolnionego z podatku VAT jest ceną ostateczną, jaką Zamawiający zapłaci za realizację usługi przez tego Wykonawcę.

W tym miejscu uprzejmie wyjaśniam, iż Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, jako centralny organ administracji rządowej właściwy w sprawach zamówień publicznych, zgodnie z art. 466 ust. 1 oraz art. 469 pkt 1 ustawy Pzp czuwa nad systemem zamówień, w szczególności czuwa nad przestrzeganiem zasad udzielania zamówień i dokonuje kontroli procesu udzielania zamówień w zakresie przewidzianym ustawą. Przy czym, w myśl art. 607 ust. 1 ustawy Pzp, Prezes Urzędu może wszcząć z urzędu lub na wniosek kontrolę doraźną w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, że doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania lub konkursu albo zawarto lub zmieniono umowę lub umowę ramową z naruszeniem przepisów ustawy.

Powyższe oznacza, że Prezes Urzędu, po pierwsze może skorzystać z uprawnienia do wszczęcia kontroli, zaś po drugie, że wszczęcie kontroli może nastąpić tylko w przypadku wystąpienia uzasadnionego przypuszczenia, iż w danym postępowaniu doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp i dodatkowo naruszenie to miało, względnie mogło, mieć wpływ na wynik postępowania, rozumiany jako wybór najkorzystniejszej oferty.

Podkreślenia wymaga, że uprawnienia kontrolne Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych umożliwiają wyłącznie podjęcie działań na gruncie konkretnych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie, uprzejmie informuję, że - jak wynika z ww. przepisów – Prezes Urzędu nie jest organem właściwym do badania podniesionej we wniosku kwestii *zakładania spółek (np. w firmach rodzinnych), które regulują swoje przychody w sposób taki aby nie przekroczyć odpowiednich progów dochodowych i unikać wpisania listę płatników VAT*.

Biorąc pod uwagę powyższe, uprzejmie informuję, że w przedstawionych okolicznościach brak jest podstawy do wszczęcia przez Prezesa Urzędu kontroli w świetle art. 607 ust. 1 ustawy Pzp.

Z poważaniem

Katarzyna Tyc-  
Okońska

Elektronicznie podpisany  
przez Katarzyna Tyc-Okońska  
Data: 2024.03.28 13:03:00  
+01'00'

Administratorem Pana danych osobowych jest Prezes Urzędu Zamówień Publicznych. Więcej informacji o zasadach przetwarzania danych osobowych przez UZP znajduje się w klauzuli informacyjnej dostępnej na stronie UZP pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/urząd-zamowien-publicznych/rodo/informacja-o-przetwarzaniu-danych-osobowych-w-procesie-rozpatrywania-wnioskow-o-kontrolę-dorazną>



## VIII. DZIAŁ POŚWIĘCONY INTERESUJĄCYM BRANŻĘ GEODEZYJNĄ TEMATOM

---

W dniu 13.03.2024r uczestniczyłem w seminarium naukowo-technicznym nt. „Znaczenie monitoringu przemieszczeń i deformacji dla bezpieczeństwa inwestycji budowlanych” zorganizowanym na Politechnice Warszawskiej przez:

Komitet naukowy

dr hab. inż. Janina Zaczek-Peplińska, prof. Uczelni – przewodnicząca

dr hab. inż. Paweł Popielski, prof. Uczelni

dr hab. inż. Ireneusz Wyczałek, prof. Uczelni

Komitet organizacyjny

dr inż. Maria Kowalska – przewodnicząca

dr inż. Sławomir Łapiński

dr inż. Ewa Świerczyńska

mgr inż. Iwona Jankowska

mgr inż. Mariusz Pasik

### Przebieg Seminarium

Uczestników powitali:

- dr hab. inż. Janusz Walo, prof. Uczelni Dziekan Wydziału Geodezji i Kartografii PW,
- dr hab. inż. Paweł Popielski, prof. Uczelni Dziekan Wydziału Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska PW,
- dr hab. inż. Janina Zaczek-Peplińska, prof. Uczelni, Kierownik Zakładu Geodezji Inżynierskiej i Systemów Pomiarowych WGIK PW

W połączeniu zdalnym wystąpił prof. Marek Woźniak z PW, który otrzymał diamentową odznakę SGP.

W imieniu odznaczonego odznakę odebrała żona.

Następnie swoje referaty wygłosili:

dr hab. inż. Paweł Popielski, prof. Uczelni (Wydział Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska, Politechnika Warszawska)



Wykorzystanie metody obserwacyjnej i pomiarów odprężenia podłoża do określenia oddziaływania budynków posadowionych w rejonie infrastruktury podziemnej na przykładzie metra omówił monitoring oddziaływania budowy na infrastrukturę sąsiadującą z metrem

prof. dr hab. Eugeniusz Koda (Katedra Rewitalizacji i Architektury, Instytut Inżynierii Lądowej, SGGW)

Monitoring odkształceń składowisk na potrzeby oceny bezpieczeństwa geotechnicznego i zagospodarowania po rekultywacyjnego na przykładzie monitoringu składowiska odpadów Radiowo zaprezentował rekultywację i zagospodarowanie składowiska

Piotr Śliwiński (Centrum Technicznej Kontroli Zapór, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy)

Interpretacja wyników pomiarów geodezyjnych w ocenie stanu budowli piętrzącej – na przykładzie zapór wodnych Brody Łżeckie i Siemianówka omówił pomiary okresowe, ich ocenę w stosunku do projektu budowli hydrotechnicznych

Prof. Volker Schwieger (Institute of Engineering Geodesy (IIGS), University of Stuttgart)

New methodical aspects for TLS Monitoring zaprezentował opracowanie wyników pomiarów odkształceń

Assist. Prof. Dr. Aleš Marjetič (Faculty of Civil and Geodetic Engineering, University of Ljubljana)

Precise terrestrial surveying in geodetic networks for deformation monitoring – practice in Slovenia zaprezentował pomiar i opracowanie wyników odkształceń

Tomasz Ziętkowski GEO-Instruments Polska

Kompleksowy system monitoringu konstrukcji budynku w ramach budowy tunelu dalekobieżnego CPK w Łodzi

dr hab. inż. Michał Strach, prof. Uczelni (Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska, AGH)

Precyzyjne systemy pomiaru geometrii i określenia deformacji tras szynowych

dr Maria Przyłucka, dr Krzysztof Karwacki (Centrum Geozagrożeń, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy)

Monitoring zagrożeń geologicznych w ramach zadań PSG



Marcin Kotara, Milan Witek (GEOPRZEM Sp. z o.o.) Dariusz Tomaszewski (GEO-PRZEM Sp. z o.o. ; Geodezyjna Izba Gospodarcza ; Związek Ogólnopolskich Projektantów i Inżynierów)

Troska o infrastrukturę-monitoring strukturalny, czyli mądry Polak przed szkodą

Dariusz Tomaszewski jako wprowadzenie do tematu brawurowo zaprezentował znany monolog „Poli się”, za co zebrał gromkie brawa i w swoim wystąpieniu nt. praktycznego, raczej niewystarczającego stanu monitoringu budowli, prześmiewczo, odwoływał się do monologu.

Przedstawiciele firmy „Geoprzem Sp. z o.o. swoją prezentację oparli na przykładzie własnej realizacji obsługi budowy tunelu dalekobieżnego CPK w Łodzi oraz zaprosili studentów kierunku geodezji inżynierskiej na praktyki zawodowe.

Organizatorzy seminarium docenili udział firmy GEOPRZEM następująco:

"Państwa udział w seminarium przyczynił się do ogromnego zainteresowania: na sali w mieliśmy ponad 130 osób (tyle naliczyli koledzy w środku imprezy) i około 80 uczestników w formie zdalnej. Ciągłe odbieramy wyrazy uznania za dobór tematyki i zachęty do organizacji kolejnych seminariów z tego zakresu."

Jednocześnie w nawiązaniu do naszego wystąpienia na seminarium Dariusz Tomaszewski poleca uwadze wydarzenie, którym jest II Kongres Projektantów i Inżynierów który odbędzie się 17.04.2024 w Warszawie. Współorganizatorem kongresu jest Związek Ogólnopolskich Projektantów i Inżynierów (w którym pracuję tworząc "grupę Geodezja") a firma GEOPRZEM jest partnerem wydarzenia. Na kongresie będą poruszane bardzo ciekawe tematy z zakresu inwestycji infrastrukturalnych. Będzie więc okazja, aby przyrzec się ZOPI z bliska.

<https://kongresprojektantowiinzynierow.pl/>

Natalia Sobczyńska (Soletanche Polska Sp. z o. o.)

Monitoring geodezyjny jako kontrola poprawności założeń obliczeniowych oraz wpływu realizowanej budowy na jej otoczenie w oparciu o własne doświadczenia z obsługi budowy kompleksu „Fabryka Norblina” w Warszawie.

dr hab. inż. Janina Zaczek-Peplińska, prof. Uczelni (Wydział Geodezji i Kartografii, PW, Geoalpin sp. z o.o.)

Rola geodezyjnych pomiarów automatycznych w monitoringu przemieszczeń i deformacji - możliwości systemu IMSGeo i zasygnalizowała brak aktualnych przepisów, instrukcji pomiarów i monitoringu przemieszczeń budowli.

Krystian Portasiak (Leica Geosystems sp. z o.o.)

Leica Geosystems - rozwiązania do monitoringu geodezyjnego



Panel dyskusyjny.

Prowadzący:

dr hab. inż. Janina Zaczek-Peplińska, prof. Uczelni,

dr hab. inż. Ireneusz Wyczałek, prof. Uczelni,

dr hab. inż. Paweł Popielski, prof. Uczelni.

Uczestnicy panelu konsultowali z prowadzącymi praktyczną stronę monitoringu geodezyjnego.

Na tym seminarium zakończono.

Dariusz Tomaszewski

Karol Sołtysiak

Rada GIG

Szanowni Państwo,

W imieniu Komitetu Naukowego oraz Komitetu Organizacyjnego serdecznie dziękujemy za udział w naukowo-technicznym seminarium pt. "Znaczenie monitoringu przemieszczeń i deformacji dla bezpieczeństwa inwestycji budowlanych", które odbyło się 13 marca 2024 r. na Politechnice Warszawskiej.

Wydarzenie zostało zorganizowane przez Zakład Geodezji Inżynierskiej i Systemów Pomiarowych we współpracy z Wydziałem Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska PW oraz Sekcją Geodezji Inżynierskiej Stowarzyszenia Geodetów Polskich. Seminarium zostało objęte honorowym patronatem Głównego Geodety Kraju, Stowarzyszenia Geodetów Polskich oraz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a patronem medialnym był Przegląd Geodezyjny. W wydarzeniu wzięło udział łącznie ponad 150 osób (stacjonarnie i on-line) reprezentujących ośrodki naukowe, jednostki administracyjne, przedsiębiorców z całej Polski, gościliśmy również uczestników zagranicznych.

Szczegółowa relacja z seminarium znajduje się na stronie: <https://www.gik.pw.edu.pl/zgiisp/Konferencje-i-seminaria/Podsumowanie-Seminarium-naukowo-technicznego-13.03.2024>.

Fotorelację i nagrania z wystąpień z wydarzenia możecie Państwo znaleźć pod linkiem:

<https://www.gik.pw.edu.pl/zgiisp/Konferencje-i-seminaria/Seminarium-2024-FOTORELACJA>

Zachęcamy również do śledzenia aktualnych informacji na stronie seminarium: <https://www.gik.pw.edu.pl/zgiisp/Konferencje-i-seminaria/Seminarium-naukowo-techniczne-13.03.2024>



Serdecznie dziękujemy prelegentom za wygłoszenie referatów, zaprezentowanie nowoczesnych rozwiązań w dziedzinie monitoringu przemieszczeń i deformacji, podzielenie się swoim doświadczeniem, a także zasygnalizowanie problemów napotykaných w praktyce zawodowej. Dziękujemy zaproszonym Gościom: prof. dr hab. inż. Marii Mrówczyńskiej - sprawującej funkcję podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dr hab. inż. Januszowi Walo, prof. PW - Dziekanowi WGiK PW, którzy na wstępie wydarzenia podkreślili ogromne znaczenie integracji środowisk i współpracy interdyscyplinarnej pomiędzy specjalistami różnych dziedzin. Składamy ogromne podziękowania również Naszym Partnerom - firmom: Leica Geosystems sp. z o.o., Geoalpin sp. z o.o., GEO-Instruments Polska, GEOPRZEM Sp. z o.o., Soletanche Polska Sp. z o.o., za wsparcie i ogromny wkład w organizację seminarium.

W sposób szczególny dziękujemy Wszystkim Uczestnikom. W wydarzeniu uczestniczyli przedstawiciele 21 Wydziałów Uczelni krajowych i zagranicznych, a mianowicie: Politechniki Warszawskiej, Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wojskowej Akademii Technicznej, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Politechniki Gdańskiej, Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, Politechniki Morskiej Szczecin, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, Politechniki Rzeszowskiej, Politechniki Bydgoskiej, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uniwersytetu Warszawskiego, Politechniki Wrocławskiej, Politechniki Krakowskiej, Politechniki Śląskiej, Politechniki Białostockiej, University of Ljubljana i University of Stuttgart.

Składamy podziękowania reprezentantom: Geodezyjnej Izby Gospodarczej, Biura Terenów Kolejowych i Ochrony Środowiska PKP PLK, Polskiego Kongresu Drogowego, Ogólnopolskiego Związku Projektantów i Inżynierów, a także pracownikom: Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowego Instytutu Badawczego, Centrum Technicznej Kontroli Zapór Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Centrum Geozagrożeń Państwowego Instytutu Geologicznego oraz Metra Warszawskiego.

Serdecznie dziękujemy młodym Uczestnikom: studentom Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, studentom Wydział Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska Politechniki Warszawskiej, studentom Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH, uczniom Techników Geodezyjno-drogowych z Warszawy i Mińska Mazowieckiego którzy przybyli wraz z kadrą pedagogiczną.

Było Nam niezmiernie miło gościć Państwa zdalnie i stacjonarnie w murach Politechniki Warszawskiej.

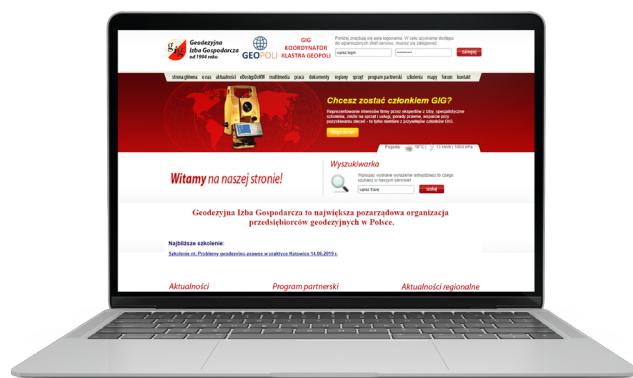
Z wyrazami szacunku

dr inż. Maria Kowalska  
Przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego Seminarium

dr inż. Ewa Świerczyńska  
Sekretarz Seminarium

POLECANE WYKONAWCOM I  
ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ

WYDAWNICTWA  
KSIĄŻKOWE  
I CZASOPISMA.



ZNAJDŹ NAS  
NA SOCIAL  
MEDIA



BIURO@GIG.ORG.PL



WWW.GIG.ORG.PL

WARSZAWA