

BIULETYN INFORMACYJNY GIG

NR 19



GEODEZYJNA

IZBA GOSPODARCZA

00-043 WARSZAWA,
UL. CZACKIEGO 3/5
TEL./FAX /22/ 827-38-43



WWW.GIG.ORG.PL



BIURO@GIG.ORG.PL

WARSZAWA

WPROWADZENIE

I. WPROWADZENIE REDAKTORA NACZELNEGO



Szanowne Koleżanki,

Szanowni Koledzy!

1. W pierwszej kolejności chciałbym zwrócić uwagę na ważne wnioski.

1) Skrócenie czasu na ponowną weryfikację operatów technicznych. Wiadomo czas to pieniądz.

2) Zwiększenie aktywności Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Wiadomo, że jest to praca społeczna, ale ma ona ogromny wpływ na obsługę właścicieli nieruchomości, dlatego warto o tym pamiętać.

3) Wyeliminowanie przypadków wysyłania przez organy administracji zapytań ofertowych do firm nie posiadających uprawnień zawodowych z danego zakresu.

Konieczne jest doprecyzowanie przepisów w tej sprawie, aby ostatecznie wyeliminować takie sytuacje.

4) Jeden z najważniejszych wniosków to podjęcie skutecznych działań zmierzających do utworzenia Samorządu Zawodowego Geodetów. Wniosek ten zgłaszany jest od wielu lat, ale w związku z pogarszającą się rangą geodezji staje się on wyjątkowo ważny. Nie chodzi tutaj o wagę dla samej geodezji a o wagę dla obsługi gospodarki narodowej oraz obywateli.

2. Szkolenia

Temat wyjątkowo ważny, głównie dla młodych adeptów sztuki geodezyjnej. Konieczne jest ustalenie tematyki szkoleń a także znalezienie wykładowców.

3. Przedstawiciele Regionalni

powinni wykazać zdecydowanie większą aktywność w swoich Regionach, organizując spotkania, zbierając wnioski, proponując sposoby ich realizacji, także

czuwając nad ich wykonaniem. Wielokrotnie już o tym mówiliśmy, że temat ten jest jednym z najważniejszych w działaniach Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

4. Wyjątkowo bulwersującą jest sprawa utworzenia i modernizacji cyfrowych danych EGiB, BDOT500 i GESUT dla województwa lubelskiego. Mimo rozstrzygnięcia przetargu zamawiający nie podpisał umowy

z wykonawcami. Kontrola Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, która podobno jest przyczyną w/w sytuacji nie powinna trwać tygodniami i powodować ogromnych strat dla wykonawców.

5. Kolejną ważną sprawą jest zgłaszanie prac geodezyjnych przez współników spółek cywilnych. Konieczne jest jednoznaczne uproszczenie procedur w tym zakresie.

Pozdrawiam

Bogdan Grzechnik



Wydawca:

Geodezyjna Izba Gospodarcza

Zespół Redakcyjny:

Bogdan Grzechnik (redaktor naczelny,) Karol Sołtysiak (redaktor)

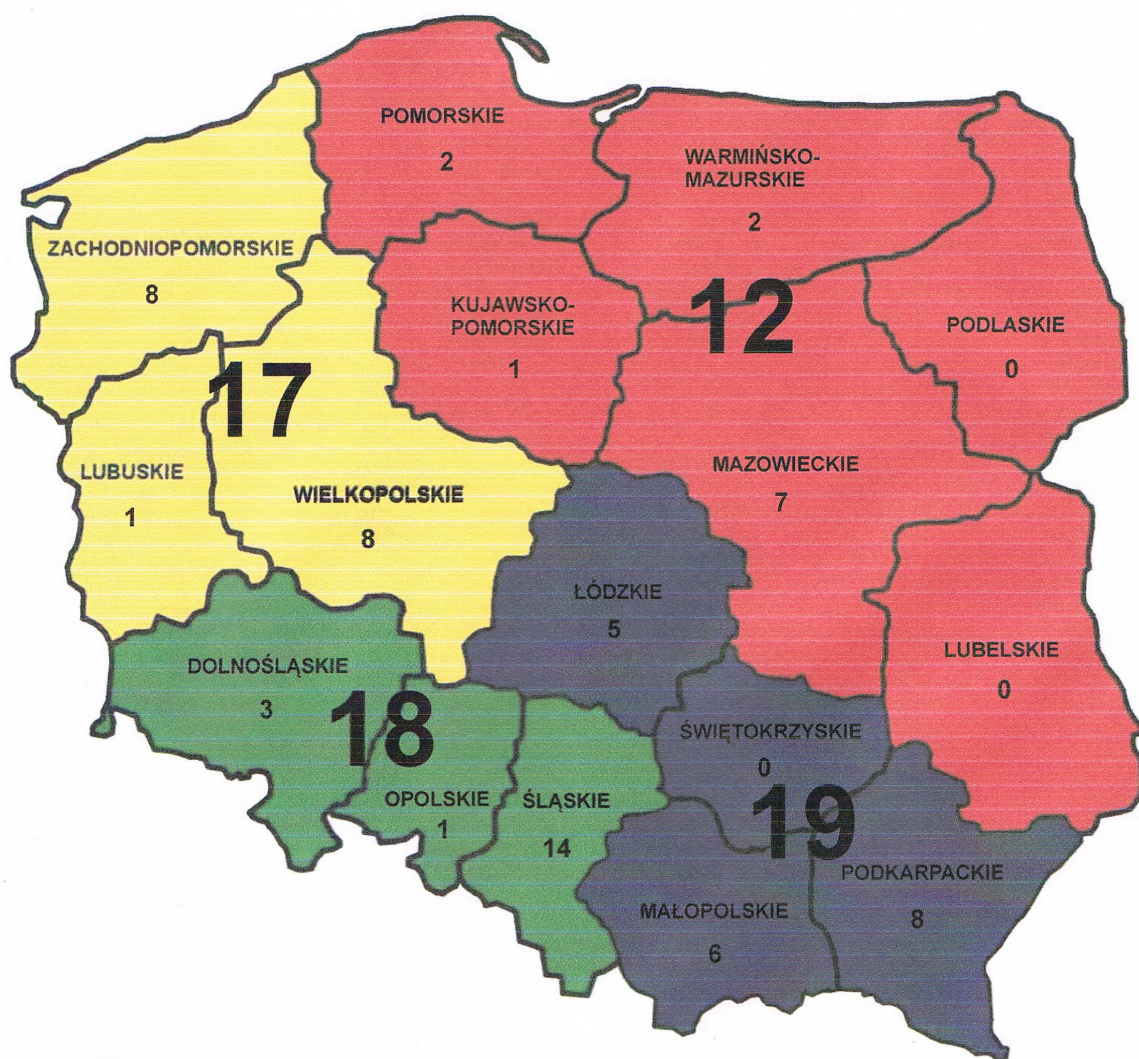
Agnieszka Horbaczewska (sekretarz Redakcji)



II. MAPA PRZEGLĄDOWA REGIONÓW GIG, PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH I LICZBY CZŁONKÓW

CZŁONKOWIE GIG 66 FIRM

STAN NA 30-04-2025 r.



LEGENDA:

- REGION PÓŁNOCNO - ZACHODNI
- REGION PÓŁNOCNO - WSCHODNI
- REGION PÓŁUDNIOWY
- REGION PÓŁUDNIOWO - WSCHODNI



III. INFORMACJE ORGANIZACYJNE ORAZ PLANY DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA GIG

W dniu 27 marca 2025 roku odbyło się posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej w formie wideokonferencji z następującym porządkiem obrad:

1. Realizacja wniosków przyjętych przez XXXI Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków GIG.
2. Organizacja XXXII Walnego Sprawozdawczo-Wyborczego Zgromadzenia Członków GIG 13-14 czerwca 2025 r. – Pan Karol Sołtysiak.
3. Organizacja Ogólnopolskiego Spotkania Geodetów w 2025 r. - Pani Magdalena Rogala-Szczepańska.
4. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego za 2024 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 r. oraz ujęcia straty.
6. Plan Szkoleń w 2025 r. – Pan Rafał Kraska.
7. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Realizacja wniosków XXXI Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG:

1. Zobowiązać Radę Izby do wystąpienia do Głównego Geodety Kraju o interpretację przepisów dotyczących zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych celem prawidłowego przyporządkowywania prac geodezyjnych do konkretnego celu zgłoszenia np.
 - podziały ZRiD,
 - rozgraniczenia wód płynących;
 - pomiar sieci urządzeń podziemnych w trakcie innych prac geodezyjnych niż ich inwentaryzacja np. do celów służebności przesyłu.

– KOMISJA PRAWA

2. Zobowiązuje się Radę Izby do podjęcia działań w kierunku zmiany przepisów określających ponowną weryfikację operatów technicznych składanych



w PODGiK w ten sposób, aby czas na tę weryfikację został skrócony.

- KOMISJA PRAWA

3. Zobowiązać Radę Izby do poprawy metod dotarcia z pozytywnym przekazem dotyczącym aktywności GIG do szerszej społeczności poprzez:

- założenie strony GIG na portalu wymiany informacji z zakresu profesjonalnej aktywności „LinkedIn”;
- założenie osobistych kont członków izby i dzielenie się informacją o swojej aktywności zawodowej będącej formą promocji GIG;
- zwiększanie zasięgów docierając poprzez „LinkedIn” do potencjalnych zainteresowanych;
- promocja wydarzeń organizowanych przez izbę.

- KOMISJA DS. ROZWOJU GIG

4. Upoważnić Radę Izby do podjęcia działań i złożenia do Głównego Geodety Kraju petycji dotyczącej sprecyzowania i określenia katalogów czynności, które w ramach wykonywania prac geodezyjnych powinien wykonywać geodeta uprawniony.

- PAN TOMASZ SOSZKA

5. Upoważnić Radę Izby do podjęcia działań i złożenia do Głównego Geodety Kraju wniosku celem wyeliminowania przypadków, gdzie organ administracji (Urzędy Gminy, Starostwa, Nadleśnictwa, Wody Polskie itp.,) wysyłają zapytania ofertowe do firm (osób), które nie posiadają uprawnień zawodowych.

- PAN TOMASZ SOSZKA

6. Upoważnić Radę Izby do podjęcia działań i złożenia do Głównego Geodety Kraju petycji dotyczącej zmian w Prawie Geodezyjnym w zakresie modyfikacji definicji wykonawcy i Kierownika Prac geodezyjnych w celu wyeliminowania przypadków świadczenia usług geodezyjnych przez firmy (osoby) nie posiadające uprawnień zawodowych co stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

- PAN TOMASZ SOSZKA



7. Zobowiązać Radę Izby do sprawdzenia możliwości wpisana GIG na listę instytucji świadczących usługi w ramach Bazy Usług Rozwojowych – Polska Agencja Przedsiębiorczości.

- PAN MACIEJ KOZIELCZYK

8. Upoważnić Radę GIG do podjęcia działań zorganizowania spotkania SGP i PGK i innych organizacji geodezyjnych na temat utworzenia samorządu zawodowego geodetów uprawnionych.

- PAN KRZYSZTOF LICHONCZAK

W ramach Komisji Prawa zrealizowane zostały wnioski nr 1 i nr 2 XXXI Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenie Członków GIG. W dniu 31 stycznia 2025 r. wnioski zostały skierowane do adresatów: pierwszy wniosek dotyczący określenia właściwego celu zgłoszenia prac został przekazany do Pani Alicji Kulki GGK, zaś drugi wniosek dotyczący zmian w PGiK został wysłany do Pana Krzysztofa Paszyk Ministra Rozwoju i Technologii jak również do wiadomości do GGK. Treść pism prezentujemy poniżej:



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 31-01-2025 r.

L.dz. 2/2025

Pani Alicja Kulka

Główny Urząd Geodezji i Kartografii

ul. Żurawia 6/12

00-926 Warszawa

Szanowna Pani Prezes,

W imieniu firm geodezyjnych zrzeszonych w Geodezyjnej Izbie Gospodarczej, uprzejmie zwracam się z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie interpretacji celu zgłaszanych prac geodezyjnych. Nasi członkowie regularnie napotykają rozbieżności w interpretacji celu zgłoszonej pracy geodezyjnej, co prowadzi do dodatkowych kosztów oraz trudności przy przekazywaniu wyników prac do odpowiednich organów. Obecna sytuacja wymusza konieczność indywidualnego kontaktowania się z każdym starostwem powiatowym w celu wyjaśnienia i prawidłowego określenia celu zgłoszenia.

W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie oficjalnego stanowiska Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w poniższych kwestiach oraz przekazanie go wszystkim starostwom powiatowym w celu ujednolicenia procedur:

1. Jaki cel zgłoszenia prac geodezyjnych należy wskazać przy opracowywaniu dokumentacji dotyczącej rozgraniczenia wód płynących?
2. Jakie działania należy podjąć w przypadku wykonywania prac geodezyjnych (z wyłączeniem inwentaryzacji), gdy podczas pomiarów wystąpią rozbieżności



w usytuowaniu już istniejących sieci uzbrojenia terenu, np. podczas opracowywania map do celów projektowych czy map przesyłu itp.

Uważamy, że ujednolicenie interpretacji celu zgłaszanych prac geodezyjnych jest zasadne i kluczowe dla sprawnej realizacji zadań oraz uniknięcia dodatkowych kosztów po stronie firm geodezyjnych.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Lichończak

Prezes GIG

/podpisano elektronicznie/



www.gig.org.pl



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 31-01-2025 r.

L.dz. 3/2025

Pan Krzysztof Paszyk

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Pl. Trzech Krzyży 3/5

00-507 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu firm geodezyjnych zrzeszonych w Geodezyjnej Izbie Gospodarczej zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie wprowadzenia zmian w przepisach prawa tj. Ustawa Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz.U.2024.1151) Art.12b. dotyczących terminów weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Nasi członkowie postulują, aby w przypadku wykrycia drobnych usterek podczas pierwszej weryfikacji, procedura ponownej weryfikacji została skrócona. Obecny czas oczekiwania na ponowną kontrolę znacznie wydłuża termin zakończenia prac oraz przekazania kompletnej dokumentacji podmiotowi zlecającemu co wydłuża termin realizowanych inwestycji i jak również ich oddanie do użytkowania.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w przepisach zapisów umożliwiających skrócenie czasu ponownej weryfikacji do połowy okresu przewidzianego na pierwszą weryfikację.

Wprowadzenie takiego rozwiązania przyczyni się do usprawnienia procesu oraz zwiększenia efektywności realizowanych usług.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Lichończak

Prezes GIG

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Pani Alicja Kulka, Główny Urząd Geodezji i Kartografii



W dniu 17 lutego 2025 r. GIG otrzymała odpowiedź z GUGiK-u w sprawie interpretacji celu zgłaszania prac geodezyjnych.

Warszawa, 17 lutego 2025 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Alicja Kulka

NK-NiK.053.29.2025

Pan
Krzysztof Lichończak
Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Dotyczy: pismo z dnia 31 stycznia 2025 r. Ldz. 2/2025 o zajęcie stanowiska
w sprawie interpretacji celu zgłaszanych prac geodezyjnych

Szanowny Panie Prezesie,

zadania Głównego Geodety Kraju, dalej GGK zostały określone w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne¹, dalej Pgik - art. 7a ust. 1 ustawy. GGK, jako centralny organ administracji rządowej właściwy w sprawach geodezji i kartografii, zajmuje określone stanowiska, co do interpretacji przepisów prawa regulujących tę materię, które mają charakter generalny i o czym należy pamiętać, nie są one wiążące dla organów SGiK orzekających w sprawach indywidualnych.

W złożonym piśmie podnosi Pan dwie kwestie.

Pierwsza z nich dotyczy celu zgłoszenia prac geodezyjnych przy opracowaniu dokumentacji dotyczącej rozgraniczenia wód płynących.

W katalogu zgłaszanych prac geodezyjnych zawartym w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy Pgik nie ujęto prac geodezyjnych, dedykowanych wprost dla procedury opisanej w art. 220 ustawy Prawo wodne² tj.: sporządzenia projektu rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych. Kierując się przesłankami zawartymi w ust. 6 i 7 ww. art. 220, który wskazuje jakie dokumenty powinien zawierać ww. projekt oraz stanowi, że osoba wykonująca projekt powinna posiadać uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1, 2 lub 5 ustawy Pgik, w ocenie GGK, nie ma oparcia w obowiązujących przepisach autorytarnego przypisania tylko jednego konkretnego celu do realizacji tej pracy.

Wskazanie przez GGK jednego celu zgłoszenia prac, ograniczyłoby możliwości wykonywania pracy geodetom uprawnionym, którzy legitymują się tylko jednym z ww. wymienionych zakresem uprawnień z przewidzianych w art. 220 ust. 7 ustawy Prawo

wodne do sporządzenia projektu rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych. Dla przykładu, wskazanie w opisywanej sytuacji celu prac - sporządzenie innej mapy do celów prawnych, które wykonuje geodeta posiadający uprawnienia, o których mowa w art. 43 pkt 2 ustawy Pgik, uniemożliwiłby z kolei wykonanie prac geodetom posiadającym uprawnienia zawodowe z dziedziny geodezji i kartografii w zakresie: geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych oraz geodezyjnych urządzeń terenów rolnych i leśnych, o których mowa odpowiednio w art. 43 pkt 1 i 5 ustawy Pgik.

Pragnę zwrócić uwagę, że o wyborze celu prac geodezyjnych decyduje wykonawca tych prac, który w myśl art. 12 ust.1 pkt 3 ustawy Pgik zgłasza prace geodezyjne przed ich rozpoczęciem właściwemu miejscowo staroście oraz ustanawia legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi kierownika prac geodezyjnych.

Wobec powyższych rozważań, w ocenie GGK, właściwym byłoby zgłoszenie wykonania innych (...) czynności lub dokumentacji geodezyjnej w postaci map, rejestrów lub wykazów, których wykonanie może skutkować zmianą w bazach danych (12 ust.1 pkt 3 lit. I ustawy Pgik). Powyższy cel prac geodezyjnych może zrealizować osoba posiadająca zakres uprawnień, o których mowa w art. 43 pkt 1, 2 lub 5 ustawy Pgik. Przy czym należy zwrócić uwagę, że ustalenie linii brzegu następuje w drodze decyzji administracyjnej. Zatem dokumentację sporządzaną na potrzeby tego postępowania w ramach wykonywania prac geodezyjnych można zaliczyć do dokumentacji, o której mowa w § 24 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów³ tj. na potrzeby podziałów nieruchomości, typowych postępowań sądowych i administracyjnych sporządza się mapy do celów prawnych: m.in. inne opracowania geodezyjne do celów prawnych, rejestry lub wykazy zawierające dane dotyczące gruntów lub ich części składowych.

Zatem aby sporządzić projekt rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych można także w ocenie GGK dokonać zgłoszenia celu prac jakim jest sporządzenie innej mapy do celów prawnych (12 ust.1 pkt 3 lit. h ustawy Pgik) W drugim pytaniu: „Jakie działania należy podjąć w przypadku wykonywania prac geodezyjnych (z wyłączeniem inwentaryzacji), gdy podczas pomiarów wystąpią rozbieżności w usytuowaniu już istniejących sieci uzbrojenia terenu, np. podczas opracowywania map do celów projektowych czy map przesylu itp.” - zawarł Pan zbyt mało informacji aby GGK mógł zająć jednoznaczne stanowisko. Bez informacji o rodzaju sieci, jej położeniu (np.: nadziemna, podziemna), sposobie pozyskania danych (np.: pomiar bezpośredni, aparatura) GGK nie może wskazać jednego



sposobu postępowania. Podkreślić należy, że każda praca wymaga indywidualnego podejścia zarówno w zakresie analizy i wykorzystania udostępnionych materiałów, jak też samego jej wykonania. W § 7 rozporządzenia w sprawie standardów⁴ wskazano, że przy wykonywaniu prac geodezyjnych wykorzystuje się materiały zasobu, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez kierownika prac geodezyjnych pod względem dokładności, aktualności i kompletności, wskazują na ich przydatność do osiągnięcia celu pracy geodezyjnej i dokładności określonych w § 16 oraz § 20, z uwzględnieniem zasad określonych w § 18. Pamiętać należy, że wykonawca prac geodezyjnych powinien przedstawić w sporządzanych przez siebie dokumentach stwierdzony w terenie stan faktyczny stosując zasady określone w standardach oraz innych przepisach wykonawczych do ustawy Pgik.

Na koniec zasadnym jest zauważyć, iż nie odnotowano dotychczas w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, wpływających w przedmiotowej kwestii zapytań tudzież wątpliwości, kierowanych przez organy SGIK, czy też wykonawców prac geodezyjnych, jeżeli natomiast w Pana ocenie, ujednolicenie interpretacji celu zgłaszanych prac geodezyjnych jest zasadne i kluczowe dla sprawnej realizacji zadań oraz uniknięcia dodatkowych kosztów po stronie firm geodezyjnych, prosimy o przekazanie zgłaszanych przez członków zrzeszonych w Geodezyjnej Izbie Gospodarczej przykładowych sytuacji, potwierdzających rozbieżne interpretacje oraz sygnalizowanych negatywnych konsekwencji przedmiotowych rozbieżności, celem dokonania przez GGK analizy obowiązujących przepisów i umożliwienia dokonania realnej oceny konieczności ewentualnych zmian legislacyjnych.

Z poważaniem
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Alicja Kulka
/pismo podpisane elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Sylwia Janiak
E-mail: sylwia.janiak@gugik.gov.pl
Telefon: 22 56 31 417



W dniu 22 kwietnia 2025 r. Izba otrzymała odpowiedź MRiT na złożoną petycję



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DAB-III.053.2.2025
Warszawa, 22 kwietnia 2025 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach¹, zawiadamiam, że petycja z dnia 31 stycznia 2025 r. w sprawie skrócenia ustawowych terminów weryfikacji prac geodezyjnych skrócenia terminów ponownej weryfikacji prac geodezyjnych do połowy okresu przewidzianego na pierwszą weryfikację, w przypadku wykrycia drobnych usterek podczas pierwszej weryfikacji.

nie została uwzględniona.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne², organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów geodezyjnych, opracowywania wyników tych pomiarów, oraz kompletności przekazywanych wyników,
- spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, z prowadzonymi przez organ bazami danych.

Zgodnie z art. 12b ust. 1a ustawy Pgik weryfikacja powinna być dokonywana niezwłocznie, a w przypadku prac geodezyjnych zgłaszanych do starostów nie później niż w terminie:

- 1) 7 dni roboczych - dla obszaru objętego zgłoszeniem prac do 1 ha,
- 2) 10 dni roboczych - dla obszaru objętego zgłoszeniem prac powyżej 1 ha do 10 ha,
- 3) 20 dni roboczych - dla obszaru objętego zgłoszeniem prac powyżej 10 ha

- od dnia otrzymania przez ten organ zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac.

Wskazane powyżej terminy weryfikacji prac geodezyjnych nie są uzależnione od faktu, czy jest to pierwsza weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, czy też kolejna weryfikacja przeprowadzana po dokonaniu poprawy operatu technicznego przez wykonawcę prac geodezyjnych. Weryfikacja nie jest również uzależniona od tego, jaki charakter mają naruszenia wskazane w protokole weryfikacji oraz czy można je uznać jedynie za „drobne usterki”, czy też uchybienia i nieprawidłowości o poważniejszym znaczeniu.

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 870.

² Dz.U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm., zw. dalej: „ustawą Pgik”.



Organ weryfikujący wyniki prac geodezyjnych, w każdym przypadku, ma obowiązek sprawdzić ich zgodność z przepisami prawa oraz spójność z prowadzonymi przez ten organ bazami danych. Złożenie ponownego zawiadomienia o przekazaniu wyników prac geodezyjnych w ramach tego samego zgłoszenia prac, wraz z poprawionymi (zmodyfikowanymi) wynikami tych prac, rozpoczyna nową procedurę weryfikacji i wiąże się z koniecznością sporządzenia nowego protokołu weryfikacji.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 12b ust. 6 ustawy Pgik, w przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wraz z protokołem zawierającym opis stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zwraca wykonawcy prac geodezyjnych przekazane przez niego wyniki zgłoszonych prac. Zatem od tego momentu dysponentem całości wyników jest wykonawca prac geodezyjnych, który decyduje o tym, w jakim zakresie dokonać ewentualnej modyfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. Może również, dokonać w operacie technicznym zmian nie wynikających ze stwierdzonych przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej uchybień.

Należy także wskazać, że wprowadzenie do ustawy Pgik nowego nieostrego pojęcia „drobnych usterek”, jako kryterium różnicującego maksymalny termin ponownej weryfikacji, nie tylko wywoływałoby wątpliwości interpretacyjne, ale byłoby dodatkowym źródłem sporów w stosowaniu przepisów prawa, pomiędzy wykonawcami prac geodezyjnych a organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

Mając na uwadze powyższe w chwili obecnej brak jest uzasadnienia do uwzględnienia przez Ministra Rozwoju i Technologii postulatu zawartego w rozpatrywanej petycji dotyczącej skrócenia terminów ponownej weryfikacji prac geodezyjnych do połowy okresu przewidzianego na pierwszą weryfikację, w przypadku wykrycia drobnych usterek podczas pierwszej weryfikacji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Monika Wróblewska

dyrektor departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych w procesie rozpatrywania petycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki Administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - o organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - o inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
8. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
9. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - o prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;



- prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
- prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.

W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.



Pan Krzysztof Lichończak - Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju GIG poprosił Pana Dariusza Tomaszewskiego o współpracę w ramach realizacji wniosku nr 3 poprzez założenie konta GIG na portalu „LinkedIn”. LinkedIn to profesjonalna sieć społecznościowa, która służy głównie do nawiązywania kontaktów zawodowych, poszukiwania pracy i dzielenia się wiedzą branżową. Platforma umożliwia użytkownikom tworzenie profili zawodowych, dodawanie doświadczenia, umiejętności i certyfikatów, a także publikowanie treści i interakcję z innymi specjalistami.

Promując działalność GIG na LinkedIn nasza Izba ma szansę na szerszą publikację swoich działań poprzez publikowanie artykułów, postów oraz dzielenie się wiedzą. Pozwoli również na dotarcie do szerszego grona uczestników szkoleń organizowanych przez GIG. Profil został założony przez Pana Dariusza Tomaszewskiego i już funkcjonuje w sieci LinkedIn.

W ramach pomocy przy realizacji wniosku nr 3 Pani Magdalena Rogala-Szczepańska założyła profil na portalu Instagram i zadeklarowała administrowanie profilem mającym na celu rozpowszechnianie wiedzy o działaniach Izby.

Pan Tomasz Soszka przygotował draft wniosków do złożenia Głównemu Geodecie Kraju, aby zrealizować wnioski nr 4,5,6 z Walnego Zgromadzenia GIG.

Pan Tomasz Soszka realizując wniosek nr 4 przygotował pismo do GGK o podjęcie niezwłocznych i konkretnych działań, obejmujących zmiany w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989r (oraz przepisach wykonawczych do tej ustawy) poprzez wskazanie szczegółowego katalogu czynności, które bezwzględnie może wykonać wyłącznie geodeta uprawniony.

Zaznaczył, że obecny stan prawny charakteryzuje się niepokojącym brakiem wskazania czynności, które wymagają udziału geodety posiadającego uprawnienia zawodowe w odpowiednim zakresie. Ta niejasność prowadzi do różnych, często błędnych, interpretacji przepisów i, co istotne, stwarza pole do nadużyć, skutkując obniżeniem jakości wykonywanych prac geodezyjnych oraz potencjalnymi nieprawidłowościami.

Argumentuje, że podjęcie działań w tej sprawie przyczyni się do podniesienia standardów w geodezji, zwiększenia transparentności oraz zapewnienia, że prace geodezyjne są wykonywane z należytą starannością i bezwzględnie zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Tomasz Soszka realizując wniosek nr 5 zaproponował zwrócić się do GGK z pismem, w którym GIG wyraża zaniepokojenie praktyką organów administracji publicznej a także firm budowlanych realizujących m.in. zamówienia publiczne, polegającą na kierowaniu zapytań ofertowych dotyczących prac geodezyjnych do podmiotów, które nie gwarantują, że prace te zostaną wykonane przy udziale geodety uprawnionego.

Zaproponował następujące rozwiązania:

1. Wymóg dysponowania geodetą uprawnionym już na etapie zapytania ofertowego: Wprowadzenie obowiązku dla organów administracji publicznej, aby już na etapie zapytania ofertowego wymagały od potencjalnych wykonawców udokumentowania faktu dysponowania geodetą (geodetami) uprawnionym (uprawnionymi), który będzie osobiście wykonywał te czynności geodezyjne, które wymagają uprawnień.
2. Weryfikacja uprawnień: Wprowadzenie mechanizmu weryfikacji, czy geodeta (geodeci) wskazany przez wykonawcę faktycznie posiada uprawnienia zawodowe oraz czy jest zatrudniony przez daną firmę do realizacji zleconych prac.
3. Określenie katalogu czynności zastrzeżonych dla geodety uprawnionego: Wprowadzenie jednoznacznego katalogu czynności geodezyjnych, które powinny być wykonywane osobiście przez geodetę uprawnionego.
4. Edukacja: Przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej wymogu posiadania uprawnień zawodowych przy realizacji prac geodezyjnych.

Pan Tomasz Soszka przygotował również projekt petycji do GGK o podjęcie inicjatywy legislacyjnej mającej na celu nowelizację ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (oraz przepisach wykonawczych do tej ustawy) w zakresie zmiany definicji wykonawcy i kierownika prac geodezyjnych.

Obecne brzmienie przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, w szczególności definicji „wykonawcy prac geodezyjnych” i „kierownika prac geodezyjnych”, budzi poważne wątpliwości interpretacyjne. W praktyce prowadzi to do sytuacji, w których usługi geodezyjne są świadczone przez osoby nieposiadające stosownych uprawnień zawodowych a rola kierownika prac ogranicza się jedynie do bezrefleksyjnego podpisania operatu technicznego co sprawia, że prace geodezyjne

wykonywane są tak naprawdę przez osoby nieposiadające uprawnień zawodowych w odpowiednim zakresie. Taka praktyka stanowi nieuczciwą konkurencję wobec firm, które inwestują w rozwój kompetencji swoich pracowników i przestrzegają obowiązujących przepisów.

Pan Tomasz Soszka zaproponował, aby GIG zasugerowała wprowadzenie następujących zmian w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne:

1. Zmiana definicji „wykonawcy prac geodezyjnych”:
 - o Dodanie wymogu, aby wykonawcą prac geodezyjnych była osoba posiadająca uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, adekwatne do zakresu wykonywanych prac.
2. Zmiana definicji „kierownika prac geodezyjnych”:
 - o Uściślenie, że kierownikiem prac geodezyjnych może być wyłącznie osoba posiadająca uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, odpowiednie do rodzaju wykonywanych prac.
 - o Wprowadzenie mechanizmu weryfikacji posiadania wymaganych uprawnień przez wykonawcę prac geodezyjnych, np. poprzez obowiązek zgłaszania prac geodezyjnych wyłącznie przez kierownika zgłaszanej pracy geodezyjnej.

Pan Maciej Kozielnicki realizując wniosek Walnego Zgromadzenia nr 7 sprawdził możliwości wpisania GIG na listę instytucji świadczących usługi w ramach Bazy Usług Rozwojowych – Polskiej Agencji Przedsiębiorczości.

Baza Usług Rozwojowych to ogólnodostępna, bezpłatna baza zawierająca ofertę usług rozwojowych, które świadczone są jako usługi o charakterze szkoleniowym lub usługi o charakterze doradczym. Baza została uruchomiona i jest administrowana przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, a jej zadaniem jest łączenie firm oferujących usługi szkoleniowe z osobami, które chcą podnosić swoje kwalifikacje zawodowe. W Bazie Usług Rozwojowych szkolenia podzielone są tematycznie i można je przeglądać, korzystając z mechanizmów sortowania i filtrowania.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości dopuszcza do rejestracji wyłącznie podmioty, które spełnią szereg wymagań formalnych, m.in. posiadają odpowiedni potencjał techniczny, ekonomiczny oraz niezbędne doświadczenie potwierdzone licencjami, akredytacjami oraz certyfikatami.



Rada Izby po przeanalizowaniu wszystkich kosztów i korzyści, jakie może uzyskać GIG z posiadania certyfikatu nie podjęła decyzji o ubieganiu się o wymagany certyfikat. Wpłynęło na to również to, że korzystamy z zewnętrznych prelegentów.

Wniosek nr 8 XXXI Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG jest w trakcie realizacji.

IV. DZIAŁ KONTAKTÓW Z CZŁONKAMI IZBY I POZOSTAŁYMI CZYTELNIKAMI BIULETYNU.

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie Art. 15 Statutu Geodezyjnej Izby Gospodarczej Prezydium Rady GIG zwołuje w dniach 13 i 14 czerwca 2025 r. XXXII Walne Sprawozdawczo - Wyborcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

Obrady Zgromadzenia odbywać się będą w Warszawie w Hotelu LOGOS
ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 31/33 w sali konferencyjnej „100”.

I. ZWIEDZANIE

W pierwszym dniu tj. 13 czerwca 2025 roku (piątek)

14:00 Obiad

15:00 Miejsce spotkania przed Hotelem

15:00 – 15:40 Przejazd do Muzeum Powstania Warszawskiego

16:00 – 18:00 Zwiedzanie Muzeum Powstania Warszawskiego

18:00 – 18:40 Powrót do Hotelu.

II. OTWARTE ZEBRANIE RADY IZBY

W dniu 13 czerwca 2025 roku o godz. 19⁰⁰ odbędzie się otwarte dla wszystkich członków Izby spotkanie Rady Izby (z uczestnictwem Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozjemczej i Przedstawicieli Regionalnych).

20³⁰ - 24⁰⁰ Uroczysta Kolacja

III. WALNE ZGROMADZENIE

W dniu 14 czerwca 2025 r. XXXII Walne Sprawozdawczo-Wyborcze Zgromadzenie Członków GIG rozpocznie się o godzinie 9⁰⁰ w pierwszym terminie i godzinie 9³⁰ w drugim terminie.

1. Rejestracja członków XXXII Walnego Zgromadzenia GIG – wydanie mandatów.



2. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia i powitanie przybyłych gości.
3. Wystąpienia zaproszonych gości.
4. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
5. Powołanie Prezydium obrad.
6. Powołanie komisji Walnego Zgromadzenia:
 - a) mandatowej,
 - b) skrutacyjnej,
 - c) wnioskowej.
7. Sprawozdanie komisji mandatowej.
8. Sprawozdanie Prezesa GIG z działalności Izby od 15 czerwca 2024 r. do 14 czerwca 2025r
9. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
10. Dyskusja nad sprawozdaniami.

Przerwa kawowa

11. Głosowanie nad udzieleniem absolutorium poszczególnym członkom organów Izby.
12. Przyjęcie projektu budżetu na 2026 r.
13. Wybory Prezesa Izby.
14. Wybory Rady Izby, Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozjemczej.
15. Ukonstytuowanie się Rady Izby, Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozjemczej.
16. Sprawozdanie komisji wnioskowej.
17. Przedyskutowanie i przyjęcie wniosków.
18. Wystąpienie nowo wybranego Prezesa Izby.
19. Zamknięcie XXXII Walnego Sprawozdawczo – Wyborczego Zgromadzenia GIG.

15⁰⁰ Obiad

Prezes GIG
Krzysztof Lichończak

V. EDUKACJA I SPRAWY ZAWODOWE.

Geodezyjna Izba Gospodarcza zaprasza na szkolenie z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów.



Geodezyjna Izba Gospodarcza
organizuje **szkolenie online**:

Zagadnienia gleboznawczej klasyfikacji gruntów

Szkolenie odbędzie się dnia **10-06-2025**
w godzinach od **9:00 do 15:00**
na platformie Zoom.

Szkolenie dedykowane jest dla:

- **Administracji geodezyjnej wszystkich szczebli.**
- **Wykonawców prac geodezyjnych.**

Podczas szkolenia uczestnicy mają dostęp do czatu, na którym mogą zadawać pytania.

Koszt udziału w szkoleniu wynosi 300 zł
dla Członków GIG koszt udziału wynosi **200 zł**

Wpłaty należy dokonać na konto:
Geodezyjna Izba Gospodarcza,
ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
Bank PEKAO SA Oddział Warszawa
nr r-k: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045
w terminie do 03-06-2025 r.

Prosimy o wypełnienie

[formularza zgłoszeniowego](#)

do dnia 03-06-2025 r.

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe
oraz zaświadczenia GIG będące świadectwem
ukończenia szkolenia.

Osoby prawidłowo zarejestrowane otrzyma-
ją na wskazany przy rejestracji adres mai-
lowy 9 czerwca br. instrukcję logowania do
szkolenia.

KONTAKT:

Geodezyjna Izba Gospodarcza
Ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
tel. (22) 827-38-43

Adres e-mail: biuro@gig.org.pl

Program szkolenia:

1. Podstawy prawne klasyfikacji gruntów.
2. Użytki gruntowe podlegające klasyfikacji oraz Urzędowa Tabela Klas Gruntów.
3. Ogólne zasady przeprowadzania klasyfikacji gruntów.
4. Postępowanie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
5. Gleby pochodzenia organicznego i mineralnego w rozumieniu ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
6. Wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej lub leśnej w świetle obowiązującej klasyfikacji gruntów.
7. Pytania i odpowiedzi oraz dyskusja.

Szkolenie prowadzi dr Piotr Bartmiński

- Doktor nauk o ziemi ze specjalnością gleboznawstwo (2010); praca doktorska obejmująca problematykę funkcjonowania gleb organicznych i ich roli środowiskowej
- Adiunkt w Katedrze Geologii, Gleboznawstwa i Geoinformacji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- Autor i współautor kilkudziesięciu publikacji z zakresu nauk o glebie i teledetekcji, w tym również indeksowanych w bazach Web of Science. Indeks Hirscha = 9
- Współautor opracowania "Zasady przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów", przygotowanego na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (2020)
- Specjalista z zakresu gleboznawstwa, w szczególności właściwości fizycznych gleb oraz wartości użytkowej gleby, a także z zakresu teledetekcji
- Członek Zarządu Głównego Polskiego Stowarzyszenia Klasyfikatorów Gruntów (wiceprezes)
- Członek Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego, przewodniczący Oddziału Lubelskiego
- Działalność gospodarcza w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów od 2005 roku
- prace z zakresu klasyfikacji gruntów rolnych i leśnych, kontrole klasyfikacji, opinie w zakresie degradacji i dewastacji gruntu, opinie na temat pochodzenia gleby.



VI. PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI

Jerzy Bryk - Region Południowy

Daniel Ruszała – Region Południowo-Wschodni

Krzysztof Senderowicz – Region Północno-Zachodni

Grzegorz Siciński- Zastępca PR Region Północno-Zachodni

Piotr Wiśniewski – Region Północno-Wschodni

Czekamy na relacje o bieżących działaniach.



VII. WSPÓŁPRACA ORGANÓW GIG Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ

Wniosek Polskiej Geodezji Komercyjnej Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych oraz Geodezyjnej Izby Gospodarczej o udzielenie wyjaśnień dotyczących zwłoki w zawarciu umów o wykonanie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez Powiat Lubelski pn.: Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGIB, BDOT500, GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja II-uzupełnienie cyfrowego zasobu geodezyjnego województwa lubelskiego” – etap I.



Warszawa, 17 grudnia 2024 r.

Geodezyjna Izba Gospodarcza
ul. Czackiego 3/5, 00-43 Warszawa

Polska Geodezja Komercyjna
Krajowy Związek Pracodawców
Firm Geodezyjno-Kartograficznych
ul. Nowy Świat 54/56, 00-363 Warszawa

Zarząd Powiatu w Lublinie

ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGIB, BDOT500, GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja II- uzupełnienie cyfrowego zasobu geodezyjnego województwa lubelskiego” – etap I. Numer postępowania: BPG-II.272.1.2024.AZ

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIEŃ

Działając w imieniu i na rzecz organizacji: Polska Geodezja Komercyjna Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych z siedzibą w Warszawie, oraz Geodezyjna Izba Gospodarcza z siedzibą w Warszawie (dalej Związek i Izba) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie przyczyn istniejącej zwłoki w zawarciu umów o wykonanie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez Powiat Lubelski pn.: *Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGIB, BDOT500, GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja II- uzupełnienie cyfrowego zasobu geodezyjnego województwa lubelskiego” – etap I.*

Powiat Lubelski (dalej: Zamawiający) w dniu 15 kwietnia 2024 r. wszczął postępowanie przetargowe na realizację zadania pn.: *Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGIB, BDOT500, GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja II- uzupełnienie cyfrowego zasobu geodezyjnego województwa lubelskiego” – etap I* (dalej: Zamówienie). Zamówienie zostało podzielone na 41 części. Termin składania ofert w postępowaniu został wyznaczony na dzień 03 czerwca 2024 r. W dniu 16 sierpnia 2024 r. Zamawiający dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych dla wszystkich części Zamówienia (pismo znak BPG-II.272.1.2024.AZ), a wybór ten nie został zaskarżony. Do dnia dzisiejszego, pomimo upływu ponad czterech miesięcy, Zamawiający nie podpisał jednak umowy z żadnym z wybranych wykonawców, nie otrzymali oni też informacji o statusie postępowania czy planowanym terminie zawarcia umów i rozpoczęcia prac.

Powyższa sytuacja budzi poważne zaniepokojenie Związku, Izby i ich członków.

W ostatnich latach branża geodezyjna zmaga się z obniżeniem koniunktury na rynku usług geodezyjnych, czego konsekwencją może okazać się lawina zamykania przedsiębiorstw oraz wszczynania postępowań upadłościowych wobec firm, które wobec obniżonego zapotrzebowania na ich usługi nie będą w stanie utrzymać zatrudnienia i realizować swoich

wymagalnych zobowiązań. Przedsiębiorcy z branży geodezyjnej są na skraju wydolności finansowej, nie są w stanie pokrywać rokrocznie wzrastających kosztów zatrudnienia, co w sposób dewastujący wpływa na sytuację materialną przedsiębiorstw prowadzonych od dziesiątek lat.

W tej trudnej sytuacji ogłoszenie i rozstrzygnięcie przez Zamawiającego postępowania przetargowego obejmującego, tak duży przedmiot, dawało i nadal daje nadzieję za zmianę na lepsze istniejącej sytuacji gospodarczej podmiotów działających w branży geodezyjnej.

Pomimo jednak ostatecznego rozstrzygnięcia postępowania przetargowego i wyboru ofert najkorzystniejszych Zamawiający nie podejmuje czynności celem podpisania umów na realizację Zamówienia. Zwłoka Zamawiającego w zawarciu umów wywołuje negatywne skutki po stronie wykonawców, którzy mają prawnie uzasadnione przekonanie o pozyskaniu zamówienia publicznego. Wykonawcy pozostają w niepewności co do momentu rozpoczęcia realizacji zamówienia, ponosząc jednocześnie koszty związane z utrzymaniem gotowości w tym zakresie. Dodatkowo dokonane kalkulacje cenowe służące do sporządzenia ofert w toczącym się nadal postępowaniu mogą być nieaktualne. Szybki wzrost kosztów prowadzenia działalności może sprawić, że realizacja zadania stanie się dla wykonawców obecnie nieopłacalna, co nie powinno zniknąć z pola widzenia Zamawiającego. Zarówno w interesie Zamawiającego jak i Wykonawcy leży jak najszybsze zawarcie umowy i realizacja zamówienia. Dalsza zwłoka w tym zakresie powoduje, że wykonawcy, bez własnej winy mogą być zmuszeni do rezygnacji z zawarcia umowy.

W konsekwencji brak działania Zamawiającego może nawet przesądzić o zakończeniu działalności przedsiębiorstw zatrudniających wiele osób, co bez cienia wątpliwości nie leży również w interesie publicznym.

Warto w tym miejscu przypomnieć, że celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie umowy. Zobowiązanie do zawarcia umowy po stronie Zamawiającego kształtuje się, co do zasady, już na etapie ogłoszenia o zamówieniu oraz opublikowaniu warunków zamówienia. Wszczęcie postępowania przetargowego jest wiążące dla Zamawiającego, a jego zakończenie w inny sposób niż przez zawarcie umowy należy zakwalifikować jako wyjątkowe i dopuszczalne jedynie po ziszczeniu się przesłanek unieważnienia postępowania przetargowego, ujętych w sposób enumeratywny w ustawie. Wybór najkorzystniejszej oferty i akt jej przyjęcia kreują obowiązek zawarcia umowy finalnej. Samo przyjęcie oferty stanowi dodatkowe zdarzenie cywilnoprawne skutkujące nawiązaniem pomiędzy Zamawiającym a zwycięskim wykonawcą dwustronnego stosunku obligacyjnego o treści określonej przyjętą ofertą, który przyjmuje kształt umowy przedwstępnej. Po wyborze najkorzystniejszej oferty, pomiędzy Zamawiającym a zwycięskim wykonawcą kreuje się uprawnienie kształtujące, polegające na prawie do wyznaczenia terminu na podpisanie umowy.

Z pozyskanych nieoficjalnych informacji wynika, że przyczyną opóźnień w zawieraniu umów jest powtarzająca się kontrola Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie dobro przedsiębiorców z branży geodezyjnej zrzeszonych w Związku i Izbie, którzy złożyli oferty najkorzystniejsze w przedmiotowym postępowaniu, oraz zatrudnianych przez nich pracowników, zwracamy się o przekazanie informacji o aktualnym statusie prowadzonego postępowania oraz stanowiska dotyczącego realizacji powyższego Zamówienia. W szczególności wnosimy o wskazanie:

1. przyczyn zaistniałej zwłoki w podpisaniu umów na realizację przedmiotu Zamówienia,
2. czy i jakiego rodzaju kontrola Zamówienia jest/była prowadzona, wskazaniem czy kontrola ta została zakończona, a jeśli tak to z jakim rezultatem lub określeniem terminu jej zakończenia,



3. przewidywanego terminu podpisania umów,
4. dalszych działań Zamawiającego mających na celu zakończenie postępowania w przedmiocie zamówienia publicznego.

Uzupełniając wskazujemy, że Zamawiający ma obowiązek zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym wykonawcą (tu: wykonawcami), który złożył ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu. Wyjątkiem jest sytuacja, gdy zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania przetargowego. W przypadku jednak, gdy nie ma podstaw do unieważnienia postępowania przetargowego a pomimo tego Zamawiający odmawia podpisania umowy na realizację zamówienia nim objętego, wykonawcą przysługuje prawo do dochodzenia zawarcia takiej umowy na drodze sądowej, może także dochodzić roszczeń odszkodowawczych, o naprawienie szkody z tytułu utraconych korzyści stronie wykonawcy w tym roszczenia o naprawienie szkody z tytułu utraconych korzyści.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o wystosowanie wyjaśnień w zakresie istniejących opóźnień w zawieraniu umów o wykonanie ww. zamówienia publicznego oraz wzywamy do niezwłocznego podpisania umów z wykonawcami wybranymi w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Zarządu GIG

Prezes Zarządu PGK KZPFGK

Krzysztof Lichończak
(podpisano elektronicznie)

Robert Rachwał
(podpisano elektronicznie)

Stowarzyszenie Geodetów Polskich popiera powyższy wniosek i wyraża nadzieję na szybkie wyjaśnienie zaistniałej sytuacji z korzyścią dla środowiska geodetów i dla wspólnego dobra Wykonawców i Zamawiających.

Prezes Zarządu SGP

Dr hab. inż. Janusz Walo prof. PW
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

- Adresat;
- Prezes Urzędu Zamówień Publicznych;
- Minister Infrastruktury;
- Główny Geodeta Kraju;
- a/a.



ZARZĄD POWIATU W LUBLINIE

ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin
tel. 81 528-66-07, fax. 81 528-66-01

Lublin, dnia 19 grudnia 2024 r.

BPG-II.272.1.2024.TB

Pan
Krzysztof Lichończak
Prezes Zarządu GIG

Pan
Robert Rachwał
Prezes Zarządu PGK KZPFGK

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 17 grudnia 2024 r. dotyczące zamówienia publicznego pn. Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGİB, BDOT500, GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja II - uzupełnienie cyfrowego zasobu geodezyjnego województwa lubelskiego” – etap I, oznaczenie sprawy: BPG-II.272.1.2024.AZ uprzejmie informuję, iż obecnie trwa kontrola uprzednia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych ww. postępowania.

Zgodnie z art. 613 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych kontrola uprzednia jako obligatoryjna prowadzona jest wobec zamówień objętych współfinansowaniem ze środków Unii Europejskiej. Kontrola ta obejmuje zamówienia o wartościach określonych w art. 613 ust. 2 ustawy Pzp, tj. min. 10 mln euro dla dostaw i usług. Czynności kontrolne powinny zakończyć się w terminie 14 dni od dnia doręczenia materiałów, o których mowa w art. 605 ust. 1 ustawy Pzp lub w terminie 30 dni od tego dnia – w przypadkach szczególnie skomplikowanych. Materiałami, o których mowa w art. 605 ust. 1 ustawy Pzp są dokumenty, wyjaśnienia i opinie biegłego. Lider projektu „e-Geodezja II-...” – Powiat Lubelski przesłał dokumentację postępowania do Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 22 sierpnia 2024 r. i od tej daty prowadzona jest kontrola (znak: DKZP.WKZ4.440.87.2024.ŁP; KU/87/24/DKZP). Organ kontrolujący – Urząd Zamówień Publicznych występował już siedmiokrotnie o wyjaśnienia i uzupełnienia dokumentacji obejmującej ww. postępowanie. Odpowiedzi na powyższe były przysyłane niezwłocznie, przed wyznaczonym przez UZP terminem. Część wezwań dotyczyła uzupełnienia dokumentacji postępowania, która jak się okazało była przekazana przez Lidera w materiałach dołączonych do wniosku o przeprowadzenie kontroli. Ww. działania powodują wydłużenie czynności kontrolnych i przesunięcie w czasie terminu ich zakończenia.

W tym miejscu pragnę zaznaczyć, że jako Lider projektu rozumiemy Państwa niepokój, zależy nam na właściwej realizacji tego ważnego przedsięwzięcia i dobrej współpracy z wykonawcami. Jednakże bez zakończenia kontroli nie możemy przystąpić do kolejnego kroku jakim jest podpisywanie umów z wykonawcami. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie określić przewidywanej daty jej ukończenia, wszystko uzależnione jest od instytucji przeprowadzającej kontrolę - Urzędu Zamówień Publicznych i to ten organ jest jedynie władny do wskazania przybliżonej daty. Jako zamawiający zapewniamy, iż po uzyskaniu informacji o wyniku czynności kontrolnych niezwłocznie o tym Państwa poinformujemy.

Z poważaniem



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



VIII. DZIAŁ POŚWIĘCONY INTERESUJĄCYM BRANŻĘ GEODEZYJNĄ TEMATOM

Zakład Geodezji Inżynieryjnej i Systemów Pomiarowych Politechniki Warszawskiej miał zaszczyt zaprosić Państwa na seminarium naukowo-techniczne pt. "Geodezja Inżynieryjna w Procesie Realizacji Inwestycji Budowlanej", które odbyło się w dniu 21 maja 2025 r. na Politechnice Warszawskiej.

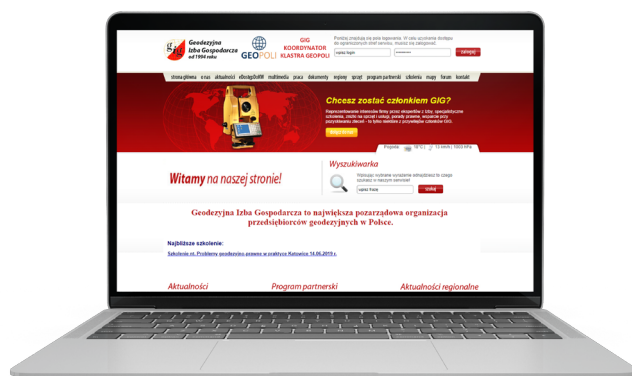
Celem seminarium było przybliżenie zagadnień z geodezji inżynieryjnej, prezentacja uregulowań prawnych z zakresu geodezyjnej obsługi inwestycji (zakres 4 uprawnień zawodowych), wymiana doświadczeń i informacji między uczestnikami procesu inwestycyjnego, jak i specjalistami z dziedzin pokrewnych. Tematyka wydarzenia skierowana była do wykonawców prac geodezyjnych, inwestorów, kierowników budów, pracowników administracji oraz naukowców.

Swoje spostrzeżenia na temat codziennych, praktycznych problemów geodezyjnej obsługi inwestycji przedstawili między innymi przedstawiciele firm, działających w branży geodezyjnej, a mianowicie: Dariusz Tomaszewski z Geoprzem Sp. K., Łukasz Kacprzak z PKiG Sp. z o.o. oraz Lech Saloni z GEOalpin Sp. z o.o. Karol Cheda i Radosław Zych z Akademia UAV omówili zagadnienie wykorzystania bezzałogowych statków powietrznych na placu budowy w świetle nowelizacji ustawy Prawo Lotnicze, a Przedstawiciel Głównego Urzędu Miar wskazał na potrzeby i uwarunkowania prawne certyfikacji instrumentów geodezyjnych. Nie zabrakło też głosu ze strony nauki - nowoczesne technologie i innowacje procesowe nie omijają geodezji inżynieryjnej.

Panel dyskusyjny nt. potrzeb zmian w ustawie Prawo Geodezyjne i kartograficzne i aktach wykonawczych w kontekście procesu inwestycyjnego poprowadzili dr hab. inż. Janina Zaczek-Peplinska, dr hab. inż. Ireneusz Wyczałek oraz mgr inż. Alicja Meusz - koordynująca z ramienia GUGiK i SGP "prekonsultacje" dot. zmian w PGiK.

**POLECANE WYKONAWCOM I
ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ**

**WYDAWNICTWA
KSIĄŻKOWE
I CZASOPISMA.**



**ZNAJDŹ NAS
NA SOCIAL
MEDIA**



BIURO@GIG.ORG.PL



WWW.GIG.ORG.PL

WARSZAWA